Примерные задачи по дисциплине «СТРАХОВОЕ ПРАВО»

1. Гражданка Васильева О.С. застраховала гр. Фирсову М.И. на случай смерти. Гр. Фирсова М.И. с письменного согласия выбрала и назначила получателем страховки в случае ее смерти своего мужа Фирсова Е.Н. Гр. Васильева, не доверяла гр. Фирсову Е.Н. и решила назначить в качестве получателя страховки дочку Фирсовой, Ветрову Г.Е.

Имеет ли право Васильева осуществить данные действия? Ответ обоснуйте статьей ГК.

2. Между ООО «Страховое общество «Купеческое» (страховщик) и ОАО «50 лет Октября» (страхователь), заключен договор страхования урожая сельскохозяйственных культур, осуществляемого с государственной поддержкой от 11.06.2019.

В соответствии с пунктами 2.2, 2.3 договора общая страховая сумма по договору составляет 53 291 167,84 руб. Общая страховая премия по настоящему договору составляет 3 570 508 руб. 25 коп.

В пунктах 4.4, 4.5 договора страхования стороны определили, что в случае неполной оплаты страхователем страхового взноса, страховое возмещение определяется с учетом отношения размера оплаченной страховой премии на момент наступления страхового события к сумме всей страховой премии; а часть премии, оплаченная после наступления страхового события, подлежит возврату страхователю.

Первый страховой взнос, согласно договору страхования, в размере 1 785 254 руб. коп. уплачивается не позднее 20.06.2019, второй страховой взнос в размере 1 785 254 руб. 12 коп. - не позднее 01.08.2019.

Исполняя условия договора, ОАО "50 лет Октября" 18.06.2014 перечислило страховщику страховую премию по договору страхования в размере 1 785 254,13 руб. Вторая часть страховой премии частично была перечислена Министерством сельского хозяйства 22.12.2019 в размере 1 695 991 руб. 42 коп.

В период действия договора страхования, страхователь не обращался к страховщику с заявлением о наступлении события, имеющего признаки страхового случая.

Поскольку оставшаяся сумма страховщику в размере 89 262 руб. 70 коп. не перечислена, ООО "Страховое общество "Купеческое" обратилось в суд с иском.

Какое решение вынесет суд?

3. По договору, заключенному между банком и страховой компанией в рекламных целях, Смирнов, лидер одного из общественных движений, был застрахован на случай поражения на выборах в городское собрание на сумму 1 млн. руб. В ходе предвыборной компании Смирнов пообещал перечислить всю сумму страховой премии в случае проигрыша на выборах в адрес детской больницы. После подведения итогов выборов выяснилось, что Смирнов не избран в городское собрание. Детская больница напомнила о его предвыборном обещании, и Смирнов предъявил страховой полис к оплате.

Страховая компания отказалась выплатить ему страховки. Смирнов предъявил иск к банку и страховой компании с требованием выплаты 1 млн. руб. Есть ли основания для удовлетворения иска?

Задачи 2

1. Никонов был осужден за причинение Титову тяжких телесных повреждений. Страховая компания выплатила Титову по договору личного страхования страховое обеспечение в размере 153 тыс. рублей, отказав в компенсации морального вреда, поскольку в договоре страхования и Правилах страхования от несчастных случаев, приложенных к договору страхования, не были предусмотрены в качестве страхового риска действия, причиняющие физические или нравственные страдания.

Страховщик, считая Никонова обязанным возместить произведенную страховую выплату, предъявил к нему иск. Одновременно с ним Титов заявил требование о компенсации морального вреда.

Решением суда иск страховщика был удовлетворен со ссылкой на ст. 1081 ГК РФ, а в иске Титову было отказано на основании ст. 1100 ГК РФ. В кассационном порядке решение суда по иску страховщика было оставлено в силе с изменением квалификации требования на ст. 387 ГК РФ, решение в отношении Титова также было подтверждено, однако со ссылкой на ст. 947 ГК РФ.

2. Н. обратился в суд с иском к страховщику о взыскании страхового возмещения, неустойки, штрафа и денежной компенсации морального вреда. В обоснование заявленных требований истец указал, что в результате дорожно-транспортного происшествия его транспортному средству причинены механические повреждения по вине Л., управлявшего трактором, принадлежащим ООО "В", который в результате нарушения правил перевозки груза горячим битумом залил крышу транспортного средства истца, лобовое стекло, передний бампер, капот, переднюю правую дверь.

Какое решение примет суд?

3. Власов В.Г. обратился в суд с иском к ООО Страховая компания "Гелиос Резерв", в обоснование которого указал, что 22 апреля 2018 между ним и ответчиком заключен договор комплексного ипотечного страхования, согласно которому были застрахованы жизнь и здоровье страхователя и застрахованного лица - Власовой В.А. от несчастного случая, а также находящееся в залоге недвижимое имущество (квартира). 30 декабря 2018 Власова В.А. умерла от онкологического заболевания, однако страховая компания отказала в выплате страхового возмещения. Данный отказ Власов В.Г. считает незаконным и нарушающим его права.

Какое решение примет суд?

Задачи 3

1. Ремизов заключил с Российской государственной страховой компанией « РОСГОССТРАХ» договор страхования жизни на случай дожития

до конца срока страхования. Страховая сумма установлена соглашением сторон
в 21000 руб. Срок страхования – 1 год. Выгодоприобретателями были назначены Ремизова и Бочкарева - жена и сестра страхователя.

По окончании срока страхования Ремизов обратился к страховой компании за выплатой страховой суммы (страхового обеспечения) в связи с дожитием до конца срока договора страхования. Страховая компания отказала
в выплате, ссылаясь на пункт Правил страхования жизни, согласно которому страхователь имеет право назначить любое лицо или несколько лиц (выгодоприобретателей) в качестве получателя страхового обеспечения в случае своей смерти.

Ремизов обратился в суд с заявлением о взыскании со страховой компании 21000 руб. Суд оставил заявление Ремизова без рассмотрения со ссылкой на ст. 221 п. 3 ГПК РФ, поскольку заявитель не имеет полномочий на
ведение дела как ненадлежащий истец.

Оцените доводы суда. Кто имеет право на получение страховой суммы (страхового обеспечения) по данному договору страхования?

2. Страховое акционерное общество «Миранда» заключало договоры страхования внутриквартирной отделки на очень выгодных условиях. Когда к нему обращался потенциальный страхователь, ему предлагалось заполнить заявление и уплатить в кассу страховой взнос, а затем выдавался страховой полис, в котором было сказано, что страховой случай определяется в правилах страхования. Правила же страхования в единственном экземпляре были вывешены для всеобщего обозрения в офисе.

В квартире у гражданина Синицына, заключившего таким образом договор, в результате неисправности электропроводки произошел пожар. Когда он обратился к страховщику за страховым возмещением, в нем ему было отказано по мотиву отсутствия страхового случая. В соответствии с правилами страхования возмещение уплачивалось только в случае пожара, случившегося в результате поджога.

Считая отказ в выплате страхового возмещения неправильным, Синицын обратился с иском в суд. В судебном заседании страховщиком были представлены правила страхования, согласованные с Министерством финансов РФ, в которых к числу страховых случаев был отнесен только поджог. Однако соответствующее изменение было внесено в правила уже после заключения договора страхования.

Решите дело. Изменится ли решение, если в полисе содержалось право страховщика изменять правила страхования? Какова природа правил страхования?

3. К директору предприятия обратился страховой агент с предложением заключить коллективный договор страхования жизни работников со страховой компанией «Феникс» на страховую сумму 400 тыс.

рублей. Страхователь согласился на сделку, после чего агент, получив наличными страховую премия, выдал ему страховой полис со своей подписью.

Когда, после наступления страхового случая, происшедшего в период действия договора, страхователь обратился в страховую компанию за получением страхового возмещения и получил отказ, выяснилось, что страховой агент заключил договор с превышением данных ему полномочий (ему было разрешено подписывать полисы на страховую сумму до 150 тыс. руб).

Определите, правомерны ли действия страховщика и действителен ли данный договор.