



УТВЕРЖДЕНО
на заседании Учёного совета
ОУП ВО «АТиСО»
«29» апреля 2025 г. протокол № 10

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.11.01 ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки/специальность
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Специализация
Судебная деятельность

Направленность/профиль
Уголовно-правовой профиль
Квалификация выпускника
«Юрист»

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

Разработчики программы:
доцент кафедры Н.В. Буленкова

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	3
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	4
2.	Место дисциплины в структуре ООП	6
3.	Объем дисциплины и виды учебной работы	6
4.	Содержание дисциплины	7
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	21
6.	Материально-техническое обеспечение	34
7.	Карта обеспеченности литературой	35
8.	Фонд оценочных средств	37

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«Особенности рассмотрения уголовных дел с участием
присяжных заседателей»**

	Наименование разделов	Стр.
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	5
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППССЗ/ООП:	6
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	7
4.	Содержание дисциплины (модуля):	8
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	22
6.	Материально-техническое обеспечение	34
7.	Карта обеспеченности литературой	35
8.	Фонд оценочных средств	37

Цель изучения дисциплины	<ul style="list-style-type: none"> - Целями освоения дисциплины «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей» - формирование активной гражданской позиции обучающихся, развитие их творческого потенциала; - воспитание обучающихся в духе уважения прав и законных интересов человека и гражданина, интересов общества и государства, неуклонного соблюдения законности, обеспечения правопорядка; - развитие правового мышления обучающихся; - углубление знаний по важнейшим проблемам теории уголовно-процессуального права; - формирование профессиональных умений и навыков в рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей; - развитие способностей и навыков самостоятельной творческой деятельности, ораторского искусства и приемов ведения дискуссий.
Место дисциплины в структуре ППССЗ/ООП	<p>Дисциплина «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей» относится к дисциплинам и курсам по выбору студента, устанавливаемые вузом, программы специалитета «Судебная и прокурорская деятельность».</p> <p>Дисциплина «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей» относится к циклу уголовно- процессуальных дисциплин.</p> <p>Исходными для нее являются социально-экономические и правовые дисциплины: философия, теория</p>

	<p>права и государства, история права и государства, уголовное право.</p> <p>Базой дисциплины «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей» являются такие дисциплины как уголовно-процессуальное право, уголовное право.</p> <p>Знания и умения, приобретаемые обучающимися после освоения содержания дисциплины, будут использоваться в правотворческой, правоохранительной, правоприменительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской и педагогической деятельности.</p>
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК – 1, ПК – 4
Содержание дисциплины (модуля)	<p>Тема 1. История суда присяжных как института.</p> <p>Тема 2. Правовая основа деятельности суда присяжных в Российской Федерации</p> <p>Тема 3. Организационные основы деятельности суда присяжных в РФ. Условия передачи дела на рассмотрение с участием присяжных. Списки кандидатов в присяжные и вызов кандидатов в суд.</p> <p>Тема 4. Формирование коллегии присяжных заседателей.</p> <p>Тема 5. Производство в суде присяжных: судебное следствие, прения, постановка вопросов, напутственное слово председательствующего.</p> <p>Тема 6. Совещание коллегии и вынесение вердикта. Содержание вердикта.</p> <p>Тема 7. Постановление приговора на основе вердикта и особенности его обжалования.</p> <p>Тема 8. Проблемы и перспективы российского суда присяжных. Тема 9. Суд присяжных в XXI веке: решения и концепции из мировой практики.</p>
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц 108 часов.
Форма промежуточной аттестации	Зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей» являются:

- **образовательная** - углубление знаний по важнейшим проблемам теории уголовно-процессуального права; усвоение теоретических положений, принципов уголовно-процессуального права, регулирующих рассмотрение уголовных дел с участием

присяжных заседателей, особенностей правового регулирования деятельности суда, правоохранительных органов и обеспечение прав граждан в сфере уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей; применение в уголовно-процессуальной деятельности международных норм и стандартов; развитие правового мышления обучающихся;

- **практическая** - умение уяснить смысл и содержание конкретных норм уголовно-процессуального права при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей; умение применять их к возникающим в практической деятельности уголовно-процессуальным отношениям и действиям; формирование профессиональных умений и навыков в рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей; составлять процессуальные документы, сопутствующие уголовно-процессуальной деятельности; приобретать практические навыки выполнения процессуальных действий и принятия различных решений при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей; создание основы для развития способностей и навыков самостоятельной творческой деятельности, ораторского искусства и приемов ведения дискуссий.

- **воспитательная** – формирование правового мировоззрения будущих судей, работников органов юстиции, следователей, работников органов дознания в соответствии с конституционными принципами судопроизводства, воспитания у них: убеждения в верховенстве закона в правовом государстве, сознания необходимости точного и неуклонного соблюдения требований Конституции и законов; высокой правовой и нравственной культуры, уважения к праву, закону, конституционным правам и свободам, чести и достоинству личности при исполнении профессиональных обязанностей; формирование активной гражданской позиции обучающихся, развитие их творческого потенциала.

Также целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППССЗ/ООП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код и описание компетенции	Код и описание индикатора
1	ПК-1. Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.	ПК - 1.1. Осуществляет анализ действующего законодательства Российской Федерации и формулирует в проектах юридических документов существо нарушения законности. ПК - 1.2. Готовит служебные документы в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

		ПК – 1.3. Применяет основные разработки доктрины права для выработки практических рекомендаций.
2	ПК-4. Способен применять нормы процессуального права.	ПК – 4.1. Определяет подлежащие применению принципы и нормы процессуального права с учетом фактических обстоятельств конкретного дела.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ППССЗ/ООП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ППССЗ/ООП

Дисциплина «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей» входит в часть дисциплин по выбору профессионального цикла дисциплин, устанавливаемых вузом по направлению подготовки 40.05.04 Юриспруденция.

Дисциплина «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей» относится к циклу уголовно-процессуальных дисциплин.

Исходными для нее являются социально-экономические и правовые дисциплины: философия, теория права и государства, история права и государства, социология права, уголовное право.

Для изучения дисциплины «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей» необходимо освоение содержания следующих дисциплин ООП: Философия, Теория государства и права Конституционное право, История государства и права России, Уголовный процесс, Уголовное право.

Знания и умения, приобретаемые обучающимися после освоения содержания дисциплины, будут использоваться в правотворческой, правоохранительной, правоприменительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Для освоения программы дисциплины студент должен обладать знаниями, умениями, навыками, указанными в картах компетенций по дисциплине.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

*Таблица 2.1
Очная форма обучения (АУП 1282)*

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			9
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	108
Контактная работа	-	44	44
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	64	64
Занятия лекционного типа	-		14
Занятия семинарского типа	-		14
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		16
Форма промежуточной аттестации	-		зачет

Таблица 2.2
Заочная форма обучения, ГВД (АУП 1287)

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			11
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	
Контактная работа	-	14	14
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	94	94
Занятия лекционного типа	-	4	4
Занятия семинарского типа	-	4	4
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	6	6
Форма промежуточной аттестации	-		зачет

Таблица 2.3
Заочная форма обучения на базе СПО, ГВД (АУП 1291)

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			8
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	108
Контактная работа	-	8	8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	100	100
Занятия лекционного типа	-	2	2
Занятия семинарского типа	-	2	2
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	4	4

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			8
Форма промежуточной аттестации	-		зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. История суда присяжных как института

Истоки суда присяжных в доисторических правовых обычаях. Формы коллективного отправления правосудия в Древней Греции и Риме, у германских и скандинавских народов. Иррациональные и рациональные начала и средства в средневековом правосудии. Соприисяжники (compurgators), поручители (послухи), обыскные люди (recognitors), присяжные свидетели (juratores). Жюри присяжных как универсальный инструмент королевского правосудия. Окончательное формирование классической системы trialbyjury в Англии XII – XVII веков.

Восприятие и модификация института в континентальной Европе. Великая французская революция и учреждение суда присяжных во Франции. Кодекс Наполеона. Распространение суда присяжных в ходе наполеоновских войн и после них.

Суд присяжных в Российской империи. Учреждение суда присяжных в России в ходе судебных реформ Александра II. Этапы развития суда присяжных в России.

Суд присяжных в мире в XX веке.

Тема 2. Правовая основа деятельности суда присяжных в Российской Федерации.

Конституционные основы суда присяжных. Соотношение конституционного права обвиняемого на рассмотрение дела с участием присяжных и права граждан на участие в отправлении правосудия.

Взаимосвязь вопросов о праве на суд присяжных и возможности применения смертной казни в Конституции РФ. Международно-правовые обязательства России.

Процессуальные функции и процессуальные черты суда присяжных: модель организации судебного следствия; средство институционального внедрения состязательности; политический механизм обратной связи общества с государством.

Характер полномочий присяжных. Теория отделения вопросов факта от вопросов права, ее недостатки и последствия применения.

Тема 3. Организационные основы деятельности суда присяжных в РФ. Условия передачи дела на рассмотрение с участием присяжных. Списки кандидатов в присяжные и вызов кандидатов в суд.

Условия передачи дела на рассмотрение с участием присяжных заседателей. Правила подсудности дел, рассматриваемым с участием присяжных заседателей.

Ходатайство обвиняемого как необходимое условие передачи дела на рассмотрение суда присяжных. Порядок и последствия его заявления, обязательность их разъяснения обвиняемому. Обязательность проведения предварительного слушания. Решение вопроса о форме рассмотрения дела при несогласии между несколькими обвиняемыми.

Кандидаты в присяжные заседатели. Требования к ним, основания, исключающие возможность быть присяжным. Общие и запасные списки кандидатов в присяжные заседатели для судов различных уровней, порядок их составления. Порядок и основания исключения гражданина из списка по его заявлению. Выборка кандидатов, подлежащих вызову в суд на конкретное дело и составление предварительного списка. Вызов кандидатов в суд. Последствия неявки кандидата. Вознаграждение присяжных заседателей. Статус присяжного заседателя в период исполнения им своих обязанностей, гарантии и ограничения.

Тема 4. Формирование коллегии присяжных заседателей.

Принципы формирования коллегии присяжных. Подготовительные действия секретаря судебного заседания (помощника судьи). Порядок опроса кандидатов сторонами и судом. Самоотводы. Исключение кандидатов - в обязательном порядке и по усмотрению суда. Мотивированные и немотивированные отводы кандидатам, порядок и последствия их заявления. Действия председательствующего при исчерпании списка кандидатов. Определение окончательного состава коллегии, разделение заседателей на комплектных и запасных. Возможность роспуска образованной коллегии ввиду ее тенденциозности. Избрание старшины, приведение заседателей к присяге. Разъяснение присяжным заседателям их прав.

Тема 5. Производство в суде присяжных: судебное следствие, прения, постановка вопросов, напутственное слово председательствующего.

Общие условия судебного разбирательства с участием присяжных. Ограничения в отношении сведений, которые могут быть доведены до присяжных. Порядок решения юридических вопросов в отсутствие присяжных. Правила о сношениях присяжных

заседателей с судом, сторонами и третьими лицами. Возможность и основания роспуска коллегии на различных этапах разбирательства. Особенности ведения протокола. Особенности судебного следствия. Участие присяжных в исследовании доказательств.

Правило о разделении судебных прений на два этапа: до вердикта и после него. Правила прений в присутствии присяжных. Ограничение содержания прений сторон по предмету. Последнее слово подсудимого. Действия председательствующего при нарушении закона выступающими.

Постановка председательствующим вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Основной вопрос и формы его раздробления. Частные вопросы. Вопрос о снисхождении. Взаимосвязь между отдельными пунктами вопросного листа, его логическая структура. Ограничения в отношении используемых формулировок и терминов. Обсуждение проекта вопросного листа с участием сторон, утверждение вопросного листа в окончательном виде. Напутственное слово председательствующего.

Тема 6. Совещание коллегии и вынесение вердикта. Содержание вердикта.

Порядок совещания присяжных и вынесения вердикта. Единодушие и единогласие. Правило об обязательном 3-х часовом совещании. Роль старшины коллегии присяжных. Разрешение судом затруднений, возникших у присяжных в ходе совещания: разъяснения, исправление и дополнение вопросов, возобновление судебного следствия. Вердикт коллегии присяжных заседателей, его юридическая природа. Форма и содержание вердикта. Указание коллегии на частичную доказанность изложенных в вопросе фактов. Предварительное ознакомление председательствующего с вынесенным вердиктом, последствия признания вердикта противоречивым либо непротиворечивым. Исправление ошибок, устранение противоречий. Провозглашение вердикта. Роспуск коллегии, вынесшей вердикт. Незамедлительные действия председательствующего после объявления вердикта. Возможность заявления председательствующего о несогласии с обвинительным вердиктом и последствия такого заявления.

Тема 7. Постановление приговора на основе вердикта и особенности его обжалования.

Обсуждение последствий вердикта, и подлежащего постановлению приговора. Прения сторон и возможность дополнительного исследования обстоятельств дела, не подлежащих исследованию с участием присяжных. Соотношение вердикта о виновности и наличия состава преступления.

Особенности структуры приговора, постановленного на основании вердикта. Назначение наказания, с учетом вердикта о снисхождении или его отсутствия. Разрешение гражданского иска и других вопросов.

Особенности обжалования приговора, вынесенного с участием присяжных. Основания отмены и изменения приговора. Возможность отмены решений, принятых судом после вынесения вердикта. Апелляционная и кассационная практика Верховного суда РФ по делам, рассмотренным присяжными.

Тема 8. Проблемы и перспективы российского суда присяжных.

Право обвиняемого на суд присяжных. Юридические и фактические препятствия в его реализации.

Проблемы формирования коллегии присяжных заседателей.

Вопросы, подлежащие и не подлежащие обсуждению в присутствии присяжных.

Постановка вопросов перед коллегией присяжных заседателей. Вопрос о виновности – вопрос факта или права.

Защита присяжных заседателей от воздействия.

Тема 9. Суд присяжных в XXI веке: решения и концепции из мировой практики.

Критерии отнесения дела к подсудности суда присяжных. Определение составов простым перечнем или категорией преступления.

Способы формирования списков кандидатов и организации работы присяжных в суде. Штрафы за неявку в суд по вызову.

Правила отбора скамьи. Безмотивный отвод в делах особой важности. Критерии тенденциозности коллегии.

Судебное разбирательство. Совещание у стола судьи как альтернатива удалению жюри. Ограничение присяжных в общении с внешним миром.

Участие жюри в назначении наказания. Разные варианты средств смягчения наказания.

Единогласие, решение квалифицированным большинством, решение простым большинством.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Таблица 3.1

Тематический план

Очная форма обучения (АУП 1282)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа под контролем преподавателя	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка		
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	История суда присяжных как института	ПК-1 ПК-4	12	4	6	2	2		Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету
2	Правовая основа деятельности суда присяжных в Российской Федерации.	ПК-1 ПК-4	12	4	6		2		Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету, эссе
3	Организационные основы деятельности суда присяжных в РФ. Условия передачи дела на рассмотрение с участием присяжных. Списки кандидатов в присяжные и вызов кандидатов в суд.	ПК-1; ПК-4	12	4	6	2	2		Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету, эссе
4	Формирование коллегии присяжных заседателей.	ПК-1; ПК-4	12	6	8	2		4	Вопросы к семинарскому занятию, контрольная работа, вопросы к зачету, круглый стол, эссе, Кейс-задача
5	Производство в суде присяжных: судебное следствие, прения, постановка вопросов, напутственное слово	ПК-1; ПК-4	12	6	8	2		4	Вопросы к семинарскому занятию, деловая игра, вопросы к

	председательствующего.								зачету, круглый стол, Кейс-задача
6	Совещание коллегии и вынесение вердикта. Содержание вердикта.	ПК-1; ПК-4	12	6	8	2	4		Вопросы к семинарскому занятию, контрольная работа, вопросы к зачету, круглый стол, Кейс-задача, эссе
7	Постановление приговора на основе вердикта и особенности его обжалования.	ПК-1; ПК-4	12	6	8	2		4	Вопросы к семинарскому занятию, Кейс-задача, эссе
8	Проблемы и перспективы российского суда присяжных.	ПК-1; ПК-4	12	4	6	2	4		Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету, Кейс-задача, эссе
9	Суд присяжных в XXI веке: решения и концепции из мировой практики.	ПК-1; ПК-4	12	2	8			4	Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету
	ВСЕГО		108	42	66	14	14	16	

Таблица 3.2

Тематический план

Заочная форма обучения, ГВД(АУП 1287)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа под контролем преподавателя	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка		
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
1	История суда присяжных как	ПК-1	12	2	10	1	2		Вопросы к семинарскому

	института	ПК-4							занятию, доклад, вопросы к зачету
2	Правовая основа деятельности суда присяжных в Российской Федерации.	ПК-1 ПК-4	12		10				Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету, эссе
3	Организационные основы деятельности суда присяжных в РФ. Условия передачи дела на рассмотрение с участием присяжных. Списки кандидатов в присяжные и вызов кандидатов в суд.	ПК-1; ПК-4	12	2	10				Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету, эссе
4	Формирование коллегии присяжных заседателей.	ПК-1; ПК-4	12	2	12	1		2	Вопросы к семинарскому занятию, контрольная работа, вопросы к зачету, круглый стол, эссе, Кейс-задача
5	Производство в суде присяжных: судебное следствие, прения, постановка вопросов, напутственное слово председательствующего.	ПК-1; ПК-4	12	2	12			2	Вопросы к семинарскому занятию, деловая игра, вопросы к зачету, круглый стол, Кейс-задача
6	Совещание коллегии и вынесение вердикта. Содержание вердикта.	ПК-1; ПК-4	12	2	10	1		2	Вопросы к семинарскому занятию, контрольная работа, вопросы к зачету, круглый стол, Кейс-задача, эссе
7	Постановление приговора на основе вердикта и особенности его обжалования.	ПК-1; ПК-4	12	2	10				Вопросы к семинарскому занятию, Кейс-задача, эссе

8	Проблемы и перспективы российского суда присяжных.	ПК-1; ПК-4	12	2	10	1	2		Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету, Кейс-задача, эссе
9	Суд присяжных в XXI веке: решения и концепции из мировой практики.	ПК-1; ПК-4	12		10				Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету
	ВСЕГО		108	14	94	4	4	6	

Таблица 3.3

Тематический план*Заочная форма обучения на базе СПО, ГВД(АУП 1291)*

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа под контролем преподавателя	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка		
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	История суда как института присяжных	ПК-1 ПК-4	12	1	10		1		Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету
2	Правовая основа деятельности суда присяжных в Российской Федерации.	ПК-1 ПК-4	12		10				Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету, эссе

3	Организационные основы деятельности суда присяжных в РФ. Условия передачи дела на рассмотрение с участием присяжных. Списки кандидатов в присяжные и вызов кандидатов в суд.	ПК-1; ПК-4	12	1	12				Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету, эссе
4	Формирование коллегии присяжных заседателей.	ПК-1; ПК-4	12	2	12	1		2	Вопросы к семинарскому занятию, контрольная работа, вопросы к зачету, круглый стол, эссе, Кейс-задача
5	Производство в суде присяжных: судебное следствие, прения, постановка вопросов, напутственное слово председательствующего.	ПК-1; ПК-4	12		12				Вопросы к семинарскому занятию, деловая игра, вопросы к зачету, круглый стол, Кейс-задача
6	Совещание коллегии и вынесение вердикта. Содержание вердикта.	ПК-1; ПК-4	12	2	12	1		2	Вопросы к семинарскому занятию, контрольная работа, вопросы к зачету, круглый стол, Кейс-задача, эссе
7	Постановление приговора на основе вердикта и особенности его обжалования.	ПК-1; ПК-4	12		12				Вопросы к семинарскому занятию, Кейс-задача, эссе
8	Проблемы и перспективы российского суда присяжных.	ПК-1; ПК-4	12	2	10		1		Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету, Кейс-задача, эссе
9	Суд присяжных в XXI веке: решения и	ПК-1;	12		10				Вопросы к семинарскому

	концепции из мировой практики.	ПК-4							занятию, доклад, вопросы к зачету
	ВСЕГО		108	8	100	2	2	4	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

Очная форма обучения (АУП 1282)

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	1. Этапы формирования суда присяжных как института 2. Суд присяжных в Российской империи. 3. Учреждение суда присяжных в России в ходе судебных реформ Александра II. 4. Этапы развития суда присяжных в России. 5. Суд присяжных в мире в XX веке.	6
Тема 2	1. Процессуальные функции и процессуальные черты суда присяжных. 2. Суд присяжных как модель организации судебного следствия; 3. Суд присяжных как средство институционального внедрения состязательности; 4. Суд присяжных как политический механизм обратной связи общества с государством. 5. Теория отделения вопросов факта от вопросов права, ее недостатки и последствия применения.	6
Тема 3	1. Вызов кандидатов в суд. 2. Последствия неявки кандидата. 3. Вознаграждение присяжных заседателей. 4. Статус присяжного заседателя в период исполнения им своих обязанностей, 5. Гарантии и ограничения присяжных заседателей как элемент статуса.	6
Тема 4	1. Разделение заседателей на комплектных и запасных. 2. Возможность роспуска образованной коллегии ввиду ее тенденциозности. 3. Избрание старшины, приведение заседателей к присяге. 4. Разъяснение присяжным заседателям их прав.	8
Тема 5	1. Действия председательствующего при нарушении закона выступающими. 2. Особенности ведения протокола. 3. Взаимосвязь между отдельными пунктами вопросного листа. 4. Логическая структура вопросного листа. 5. Возможность и основания роспуска коллегии на различных этапах разбирательства	8

Тема 6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Требования к процедуре совещания коллегии присяжных заседателей. 2. Роспуск коллегии, вынесшей вердикт. 3. Незамедлительные действия председательствующего после объявления вердикта. 4. Возможность заявления председательствующего о несогласии с обвинительным вердиктом и последствия такого заявления. 5. Исправление ошибок, устранение противоречий. 	8
Тема 7	<ol style="list-style-type: none"> 1. Основания отмены и изменения приговора. 2. Возможность отмены решений, принятых судом после вынесения вердикта. 3. Практика Верховного суда РФ по делам, рассмотренным присяжными. 	8
Тема 8	<ol style="list-style-type: none"> 1. Право на суд присяжных: ограничение несовершеннолетних в реализации права на суд присяжных. 2. Кандидаты в присяжные: высокий процент брака в списках. Процедура случайной выборки. Требования к кандидатам в присяжных: недостатки положений законодательства. 	6
Тема 9	<ol style="list-style-type: none"> 1. Система «один день или одно дело». 2. Специальные составы коллегии, известные в практике: «blueribbonjury», «жюри негоциантов», «жюри матрон». 3. Правила отбора скамьи. 4. Процедура voirdire. 5. Увеличение числа безмотивных отводов в делах особой важности. Право обвинения на stand-by. 6. Разные критерии тенденциозности коллегии. 	6
ВСЕГО		64

Таблица 4.2
Заочная форма обучения, ГВД (АУП 1287)

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол- во часов
Тема 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Этапы формирования суда присяжных как института 2. Суд присяжных в Российской империи. 3. Учреждение суда присяжных в России в ходе судебных реформ Александра II. 4. Этапы развития суда присяжных в России. 5. Суд присяжных в мире в XX веке. 	10
Тема 2	<ol style="list-style-type: none"> 6. Процессуальные функции и процессуальные черты суда присяжных. 7. Суд присяжных как модель организации судебного следствия; 	10

	<p>8. Суд присяжных как средство институционального внедрения состязательности;</p> <p>9. Суд присяжных как политический механизм обратной связи общества с государством.</p> <p>10. Теория отделения вопросов факта от вопросов права, ее недостатки и последствия применения.</p>	
Тема 3	<p>6. Вызов кандидатов в суд.</p> <p>7. Последствия неявки кандидата.</p> <p>8. Вознаграждение присяжных заседателей.</p> <p>9. Статус присяжного заседателя в период исполнения им своих обязанностей,</p> <p>10. Гарантии и ограничения присяжных заседателей как элемент статуса.</p>	10
Тема 4	<p>5. Разделение заседателей на комплектных и запасных.</p> <p>6. Возможность роспуска образованной коллегии ввиду ее тенденциозности.</p> <p>7. Избрание старшины, приведение заседателей к присяге.</p> <p>8. Разъяснение присяжным заседателям их прав.</p>	12
Тема 5	<p>6. Действия председательствующего при нарушении закона выступающими.</p> <p>7. Особенности ведения протокола.</p> <p>8. Взаимосвязь между отдельными пунктами вопросного листа.</p> <p>9. Логическая структура вопросного листа.</p> <p>10. Возможность и основания роспуска коллегии на различных этапах разбирательства</p>	12
Тема 6	<p>6. Требования к процедуре совещания коллегии присяжных заседателей.</p> <p>7. Роспуск коллегии, вынесшей вердикт.</p> <p>8. Незамедлительные действия председательствующего после объявления вердикта.</p> <p>9. Возможность заявления председательствующего о несогласии с обвинительным вердиктом и последствия такого заявления.</p> <p>10. Исправление ошибок, устранение противоречий.</p>	10
Тема 7	<p>4. Основания отмены и изменения приговора.</p> <p>5. Возможность отмены решений, принятых судом после вынесения вердикта.</p> <p>6. Практика Верховного суда РФ по делам, рассмотренным присяжными.</p>	10
Тема 8	<p>1. Право на суд присяжных: ограничение несовершеннолетних в реализации права на суд присяжных.</p> <p>2. Кандидаты в присяжные: высокий процент брака в списках. Процедура случайной выборки. Требования к кандидатам в присяжных: недостатки положений законодательства.</p>	10

Тема 9	<ol style="list-style-type: none"> 1. Система «один день или одно дело». 2. Специальные составы коллегии, известные в практике: «blueribbonjury», «жюри неогоциантов», «жюри матрон». 3. Правила отбора скамьи. 4. Процедура voirdire. 5. Увеличение числа безмотивных отводов в делах особой важности. Право обвинения на stand-by. 6. Разные критерии тенденциозности коллегии. 	10
ВСЕГО		94

Таблица 4.3
Заочная форма обучения на базе СПО, ГВД (АУП1291)

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол- во часов
Тема 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Этапы формирования суда присяжных как института 2. Суд присяжных в Российской империи. 3. Учреждение суда присяжных в России в ходе судебных реформ Александра II. 4. Этапы развития суда присяжных в России. 5. Суд присяжных в мире в XX веке. 	10
Тема 2	<ol style="list-style-type: none"> 11. Процессуальные функции и процессуальные черты суда присяжных. 12. Суд присяжных как модель организации судебного следствия; 13. Суд присяжных как средство институционального внедрения состязательности; 14. Суд присяжных как политический механизм обратной связи общества с государством. 15. Теория отделения вопросов факта от вопросов права, ее недостатки и последствия применения. 	10
Тема 3	<ol style="list-style-type: none"> 11. Вызов кандидатов в суд. 12. Последствия неявки кандидата. 13. Вознаграждение присяжных заседателей. 14. Статус присяжного заседателя в период исполнения им своих обязанностей, 15. Гарантии и ограничения присяжных заседателей как элемент статуса. 	12
Тема 4	<ol style="list-style-type: none"> 9. Разделение заседателей на комплектных и запасных. 10. Возможность роспуска образованной коллегии ввиду ее тенденциозности. 11. Избрание старшины, приведение заседателей к присяге. 12. Разъяснение присяжным заседателям их прав. 	12
Тема 5	<ol style="list-style-type: none"> 11. Действия председательствующего при нарушении закона выступающими. 12. Особенности ведения протокола. 13. Взаимосвязь между отдельными пунктами вопросного листа. 	12

	14. Логическая структура вопросного листа. 15. Возможность и основания роспуска коллегии на различных этапах разбирательства	
Тема 6	11. Требования к процедуре совещания коллегии присяжных заседателей. 12. Роспуск коллегии, вынесшей вердикт. 13. Незамедлительные действия председательствующего после объявления вердикта. 14. Возможность заявления председательствующего о несогласии с обвинительным вердиктом и последствия такого заявления. 15. Исправление ошибок, устранение противоречий.	12
Тема 7	7. Основания отмены и изменения приговора. 8. Возможность отмены решений, принятых судом после вынесения вердикта. 9. Практика Верховного суда РФ по делам, рассмотренным присяжными.	12
Тема 8	1. Право на суд присяжных: ограничение несовершеннолетних в реализации права на суд присяжных. 2. Кандидаты в присяжные: высокий процент брака в списках. Процедура случайной выборки. Требования к кандидатам в присяжных: недостатки положений законодательства.	10
Тема 9	7. Система «один день или одно дело». 8. Специальные составы коллегии, известные в практике: «blueribbonjury», «жюри негоциантов», «жюри матрон». 9. Правила отбора скамьи. 10. Процедура voirdire. 11. Увеличение числа безмотивных отводов в делах особой важности. Право обвинения на stand-by. 12. Разные критерии тенденциозности коллегии.	10
ВСЕГО		100

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля) Общие положения

Преподавание дисциплины «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей» предусматривает изучение перечня нормативных и литературных

источников, посвященных вопросам уголовного судопроизводства, связанных с рассмотрением уголовных дел с участием присяжных заседателей, в том числе: УПК РФ, положений Конституции РФ, определений и постановлений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, посвященных особенностям применения норм УПК РФ; ряда международных актов (Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст. 5, 6), Международного пакта о гражданских и политических правах (ст. 14) и др.)

Рекомендации:

Для освоения дисциплины студенту следует обращаться к содержанию лекционного материала, изучать соответствующую специальную литературу, положения законов, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, решений Конституционного Суда РФ.

Изучение дисциплины «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей» предполагает использование не только учебников, пособий и научной литературы, но и постоянные отслеживание и анализ таких важнейших источников как: законы Российской Федерации, постановления и решения Правительства РФ, документы министерств и ведомств, в которых решаются вопросы деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

При изучении дисциплины студентам следует также пользоваться статистическими данными о состоянии преступности в стране и регионах, материалами судебной практики, публикуемыми в сборниках постановлений Пленума Верховного Суда РФ, журнале «Бюллетень Верховного Суда РФ», а также на официальном сайте Верховного Суда РФ – www.supcourt.ru. Кроме того, студентам необходимо использовать практические и теоретические материалы, публикуемые в журналах «Российский судья», «Мировой судья», «Судья», «Уголовное право», «Законность», «Российское правосудие», «Российская юстиция», «Государство и право», «Правоведение», «Следственная практика», «Российский следователь» и др.

Указанный подход позволит быть не только в курсе изменений законодательства, другой нормативной правовой базы, но и будет способствовать расширению кругозора, выявлению теоретических и практических проблем уголовно-правовой и уголовно-процессуальной защиты интересов государственной власти и органов местного самоуправления.

При изучении дисциплины используются такие формы занятий как лекционные занятия, семинарские и практические занятия, самостоятельная подготовка. Значительная часть занятий осуществляется в интерактивной форме.

Работа по изучению дисциплины «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей» должна носить последовательный и систематический характер. Только такой подход может обеспечить прочное усвоение материала, успешную подготовку к занятиям, написание магистерской диссертации.

Работу целесообразно осуществлять в следующем порядке: ознакомление с программой, изучение материалов лекций, законодательного и иного нормативного правового материала, изучение учебного материала (учебники, учебные пособия), изучение дополнительной научной литературы по проблемам Особенной части уголовного права. Целесообразно, чтобы изучение материалов сопровождалось их конспектированием, что может способствовать их эффективному усвоению.

Лекционные занятия (теоретический курс)

При чтении лекций, которые планируются по наиболее сложным темам, раскрывается сущность правовых институтов, относящихся к деятельности участников процесса на разных его стадиях в условиях состязательности и равноправия сторон, а также особенности применения принципов уголовного судопроизводства, практике применения судами норм действующего законодательства.

При преподавании дисциплины используются преимущественно следующие типы лекционных занятий: лекция – дискуссия, лекция – конференция, лекция – консультация, проблемная лекция.

На лекциях излагаются наиболее важные в профессиональном отношении и наиболее сложные, дискуссионные положения дисциплины. В период проведения лекционных занятий студент получает знания, помогающие ему определить позиции, на которые следует обратить особое внимание, структурировать свои знания. Программа предусматривает небольшой объем лекционных занятий, поэтому многие вопросы дисциплины необходимо дополнительно рассматривать на занятиях других форм.

Материал лекций рекомендуется конспектировать, отмечая в конспектах основные тезисные положения предлагаемого материала. Кроме того, необходимо обращать внимание на те аспекты темы, которым лектор уделяет наибольшее внимание. На лекции, помимо непосредственно материала темы предлагаются: литература, где наиболее полно раскрывается тема занятия, материалы постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, иные материалы. Студенту целесообразно фиксировать рекомендованные источники с тем, чтобы впоследствии иметь возможность обратиться к ним в процессе подготовки к занятиям или при иной форме работы.

Семинарские занятия

Общие рекомендации по подготовке к семинарам:

Важная роль отводится и семинарским (практическим) занятиям. В процессе их проведения организуется и систематическая, самостоятельная работа студентов. Целью семинарских занятий является закрепление материала, который дается обучающимся на лекциях, а также материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки. На семинарских занятиях студенты приобретают дополнительные знания, более углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы курса, совершенствуются в умении излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Именно семинарские занятия во многом обеспечивают должное знание дисциплины. Проведение семинаров призвано также определить уровень знания каждым студентом пройденного материала. На семинарских занятиях проводятся контрольные проверки знаний (текущий контроль, рубежный контроль).

В процессе подготовки к семинарским занятиям необходимо учесть следующее.

Семинарское занятие, как правило, складывается из двух частей: обсуждения теоретических вопросов и решения задач. Все это требует соответствующей подготовки студентов.

Рекомендации:

Для подготовки к семинарскому занятию следует уяснить его тему, вопросы, подлежащие обсуждению на семинаре, затем подобрать необходимый законодательный материал и рекомендованную литературу. Студент может обратиться к преподавателю, ведущему семинарские занятия, и попросить рекомендовать ему дополнительную литературу.

Выступления на семинарских занятиях должны достаточно полно раскрывать содержание обсуждаемых вопросов. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на точки зрения, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, а также при возможности примеры из собственной профессиональной деятельности.

Семинар предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение сообщений и выступлений. На семинарских занятиях может быть использована и система докладов. К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему доклада, а также проработав вопрос о его структуре. В докладе целесообразно отразить и теоретические и практические позиции. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе по теме доклада, в том числе и литературе, не указанной в методических рекомендациях, а

также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Доклад по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Оптимальная продолжительность доклада по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время. В обсуждении докладов принимают участие все присутствующие на семинаре студенты.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемому разделу (теме);
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети интернет;
- составление плана и тезисов ответа на вопросы семинара (практического занятия);
- выполнение тестовых заданий;
- решение учебно-практических, в том числе, расчетно-графических задач;
- выполнение контрольной работы;
- подбор нормативных правовых актов по теме практического занятия;
- написание рефератов (эссе) по изучаемой тематике;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче зачета;
- иные формы самостоятельной работы студента.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.

Самостоятельная работа студентов включает: ознакомление с содержанием настоящих методических рекомендаций, изучение учебной и другой научно-методической литературы; изучение судебной практики, архивных уголовных дел, подготовку ответов на

вопросы для зачета, а для студентов заочной формы обучения – подготовку контрольной работы.

В процессе самостоятельной работы целесообразно использовать справочно-информационные базы Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Следует регулярно изучать материалы судебной практики, публикуемые в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

Следует учитывать, что все темы курса нуждаются в дополнительном, самостоятельном изучении и в особенности те, по которым не предусмотрено проведение семинарских занятий. Контроль за самостоятельной работой студентов осуществляется в ходе индивидуальных собеседований, выступлений студентов на конференциях и семинарах и руководства подготовкой письменных работ. Письменные работы представляются после их выполнения в электронном виде. Проверка их осуществляется преподавателем на сайте Академии с проставлением результата в электронной ведомости.

При изучении литературы рекомендуется делать выписки наиболее важного материала, к которому следует отнести: понятия, определения, последовательность изучаемого материала, положения, содержащие ответ на вопрос лекции и семинара. Целесообразным представляется оформление указанных выписок в виде тезисов, аннотации, конспекта или глоссария.

В процессе изучения литературы рекомендуется изучение судебной практики и актов высших судебных органов, относящихся к изучаемой теме.

При подготовке к семинару, по заданию преподавателя, студенты решают задачи, выполняют тестовые задания, доклады. При решении задач следует учитывать, что на семинаре студенту предстоит обосновать правильность решения, и в случае неоднозначности ответа на поставленный в задании вопрос, аргументировать собственную позицию. В связи с этим рекомендуется: уяснить условия задачи, определить последовательность разрешения поставленных вопросов, проанализировать нормы и акты высших судебных органов, подлежащие применению, при решении данной задачи.

Подготовка доклада состоит из вдумчивого изучения нормативного материала по теме сообщения. Лишь только после исследования нормативного материала целесообразно приступать к изучению постановлений Пленума Верховного Суда РФ, решений Конституционного суда РФ, специальной литературы и судебной практике по теме доклада. Целесообразно обратить внимание на дискуссионные вопросы, выделить наиболее актуальные моменты и определить собственную позицию по рассматриваемой в докладе проблеме. Учитывая, что временная продолжительность сообщения не может

превышать 15 минут, материал следует излагать лаконично, в строгой логической последовательности.

Кроме того, в ходе самостоятельной работы планируется участие в научных конференциях, решение практических ситуаций. Студенты должны участвовать в консультациях и индивидуальных собеседованиях, согласно графику работы преподавателей кафедры.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы.

Самостоятельная работа по дисциплине «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей» может осуществляться как в период аудиторных занятий, так и в период за пределами аудиторных занятий.

Самостоятельная работа по дисциплине в период аудиторных занятий выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом инициативно или по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа может осуществляться в следующих формах: выполнение контрольного задания, тестирование.

Внеаудиторная самостоятельная работа включает в себя: ознакомление с содержанием рабочей программы, чтение и изучение учебной и другой научно-методической литературы, нормативных правовых актов, конспектирование первоисточников, текстов лекций и вопросов, разбираемых на семинарских занятиях, подготовку практических материалов и докладов к семинарам; отработку тем пропущенных семинарских занятий, подготовку ответов на вопросы для экзамена, выполнение контрольных заданий.

Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Контроль за самостоятельной работой студентов осуществляется в период проведения занятий путем опроса, при оценке докладов и рефератов, проверке тестов, проведении зачета.

Организацию самостоятельной работы студентов по дисциплине «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей» целесообразно осуществлять поэтапно. На первом, подготовительном этапе следует определить цели и

задачи самостоятельной работы по дисциплине, составить программу, обеспечить методическое и материально-технические условия обучения.

На следующем основном этапе освоения дисциплины путем самостоятельной работы следует использовать все ее формы и способы для получения и закрепления знаний, умений и навыков, связанных с освоением дисциплины, осуществление промежуточного контроля результатов обучения. Заключительный этап предполагает итоговую оценку достигнутых результатов и определение направлений дальнейшего формирования специалиста.

Организация методического и материально-технического обеспечения самостоятельной работы студентов является обязанностью Академии, факультета, кафедры, преподавателя.

При работе с литературой в ходе самостоятельной работы рекомендуется делать выписки наиболее важного материала, в частности основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответ на вопрос лекции и семинара. Особое внимание должно быть уделено сущности исходных понятий, поскольку они являются ключом для изучаемого материала. При этом следует стремиться к осознанию каждого признака определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой категории.

При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого признака, определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой дефиниции. Это поможет приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в выписках концептуальных положений автора работы;
- в составлении тезисов, т.е. самостоятельного краткого изложения основных мыслей прочитанного источника;
- в составлении аннотации, т.е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;

- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтверждённые цитатами авторов, наиболее важными цифрами и фактами.

В процессе самостоятельной работы полезно также использовать и справочно-информационные базы Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений судебной практики. С последней следует знакомиться и изучая материалы, публикуемые в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

В процессе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям, обучающиеся должны решать задачи, с последующим разбором правильности решения на семинарских занятиях.

При решении задач следует показать умение использовать теоретический и законодательный материал при практическом разрешении поставленных проблем.

В ходе решения задачи нужно изучить ее условия, уяснить, на какие вопросы требуются ответы. Сами ответы должны быть исчерпывающими. Аргументировать позицию целесообразно ссылками на закон, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, теоретические разработки. В случае, если ответ на вопросы, поставленные в задаче, не является однозначным, желательно формулировать и аргументировать собственную позицию, а также обосновать, почему, с точки зрения автора, иные подходы к решению проблемы представляются неверными.

В ходе решения задач и обсуждения дискуссионных вопросов на семинарских занятиях используются методы деловых игр, максимально приближенных к реальной деятельности судов, муниципальных, региональных, федеральных органов исполнительной и законодательной власти, для того, чтобы овладеть умением и навыками к публичным выступлениям.

При подготовке к семинарским занятиям полезно составить план ответа на вопросы занятия, подготовить тезисы ответа. Представляется полезной и его предварительная проговорка.

Материалы по самостоятельной работе могут представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Говоря о процессе самостоятельной работы, следует также обратить внимание на то, что изучение материала (при подготовке к занятиям, подготовке реферата, доклада и т.д.) целесообразно начинать с изучения положений закона, регулирующего те или иные вопросы, а затем обращаться к материалам, изложенным в учебной литературе. Усвоенные позиции следует затем соотнести со складывающейся практикой применения

закона, для чего необходимо будет обращение к соответствующим постановлениям Пленума Верховного Суда РФ и материалам судебной практики по конкретным делам, публикующимся, например, в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации» и имеющимся в правовых системах (Консультант Плюс и др.). Для более углубленного усвоения вопроса должно иметь место обращение к специальной литературе.

Для закрепления изученного материала предлагаются контрольные вопросы и практические задания. Их выполнение покажет студенту степень усвоения отдельных тем и дисциплины в целом.

Программой предусмотрено выполнение одной **контрольной работы**

После изучения каждой темы дисциплины целесообразно осуществление самопроверки. Она может проводиться путем ответа на вопросы самоподготовки, воспроизведения понятийного аппарата, положений закона. При самопроверке целесообразно обращение к конспектам, учебной литературе, справочной литературе. Самопроверка также может осуществляться путем решения соответствующих задач.

При подготовке докладов по дисциплине следует ориентироваться на следующие рекомендации.

Оптимальный объем текста составляет не более 10-15 страниц. При написании доклада следует использовать не менее 3-5 источников, опубликованных в последние 5 лет. При освещении вопросов фундаментального и (или) исторического плана могут быть использованы и более поздние источники. В тексте доклада должны быть ссылки на используемые материалы с указанием, даты выпуска, издательства, места выпуска, номера страниц откуда взят заимствованный текст или приведено используемое положение, идея.

При подборе литературы, законодательных источников, судебной практики, статистических и иных справочных данных целесообразно использование указанных в программе, а также следующих электронных баз.

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ с изменениями и дополнениями (в послед. ред) // Российская газета. № 249. 22.12.2001.
3. Всеобщая декларация прав человека (утв. Резолюцией 217А (Ш) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948) // СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989. С. 413-419.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 // СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989. С. 302-320; ВВС РФ. 1994. №12. С. 5-11.
5. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10.12.1984 // СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989. С. 384-397.
6. Конвенция о защите прав ребенка и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950г.) // СПС КонсультантПлюс.
7. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), приняты 29.11.1985г. Резолюцией 40/33 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН //Справочно-правовая система Консультант Плюс.
8. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции» (в послед. ред.) // СПС КонсультантПлюс.
9. Федеральный закон от 25 мая 1994 г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания Российской Федерации» (ред. от 01.05.2019) // СПС КонсультантПлюс.
10. Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (в послед. ред.) // СПС КонсультантПлюс.
11. Федеральный закон от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (в послед. ред.) // СПС КонсультантПлюс.
12. Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации» (в послед. ред.) // СПС КонсультантПлюс.
13. Федеральный закон от 2.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в послед. ред.) // СПС КонсультантПлюс.
14. Постановление Правительства РФ от 23.05.2005 № 320 «Об утверждении Правил финансового обеспечения, переданных исполнительно-распорядительным органам муниципальных образований государственных полномочий по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 09.12.2022) // СПС КонсультантПлюс.
15. Постановление Правительства Москвы от 28.08.2012 № 437-ПП «О составлении в городе Москве общих и запасных списков кандидатов в присяжные заседатели на 2013-2016 годы для Московского городского суда, Московского окружного военного суда и Третьего окружного военного суда» (ред. от 12.07.2016) // СПС КонсультантПлюс.

16. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 30 июня 2021 г. № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» (ред. от 13.12.2023) // СПС КонсультантПлюс.

Акты органов судейского сообщества:

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // «Российская газета». № 297. 29.12.2017.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (ред. от 03.03.2015) // Российская газета. – № 247. – 28.12.1995.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса РФ» (ред. от 01.06.2017) // Российская газета - Федеральный выпуск №3437 от 25 марта 2004 г.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий» (ред. от 11.06.2020) // Российская газета. № 294, 27.12.2013.

21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 28.06.2022) // Российская газета - Федеральный выпуск №4851 от 18 февраля 2009 г.

22. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2010 г. № 4 г. «О внесении изменения в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 года № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел». // Российская газета - Федеральный выпуск №5121 от 2 марта 2010 г.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 (ред. от 29.06.2021) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // СПС КонсультантПлюс.

24. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2009 г. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» (в послед. ред.) // Российская газета - Федеральный выпуск №5082, 13.01.2010.

25. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (в послед. ред.) // Российская газета - Федеральный выпуск №5405, 11.02.2011.

26. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» (ред. от 18.12.2018) // Российская газета - Федеральный выпуск № 5672 от 30.12.2011.

27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного о сотрудничестве» (ред. от 29.06.2021) // Российская газета - Федеральный выпуск №5829 от 11 июля 2012 г.

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм уголовно-процессуального кодекса РФ, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» (ред. от 28.06.2022) // Российская газета - Федеральный выпуск №3941 от 2 декабря 2005 г.

29. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских

дел и дел об административных правонарушениях» (ред. от 09.02.2012) // Российская газета - Федеральный выпуск №4561 от 12 января 2008 г.

30.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» (ред. от 03.03.2015) // Российская газета - Федеральный выпуск №5814 от 22 июня 2012 г.

31.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» // «Российская газета». № 277. 07.12.2016.

32.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» (ред. от 27.06.2023) // Российская газета. № 283. 07.12.2012.

33.Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» (ред. от 16.05.2017) // Российская газета - Федеральный выпуск №5226 от 7 июля 2010 г.

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» (ред. от 03.03.2015) // «Российская газета». № 84. 20.04.2011.

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (ред. от 28.10.2021) // «Российская газета» № 29. 11.02.2011.

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 №17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» (ред. от 28.06.2022) // «Российская газета» № 273, 05.12.2011.

37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» (ред. от 29.06.2021) // «Российская газета», № 142. 03.07.2019.

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 № 43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора» // «Российская газета», № 290, 22.12.2021.

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 № 5 «О применении судами некоторых положений Федерального Закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 28.06.2022) // «Российская газета», № 39. 22.02.2018.

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // «Российская газета». № 150. 10.07.2015.

41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 №28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» (ред. от 29.06.2021) // «Российская газета». № 296. 30.12.2010.

42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 №28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» (ред. от 15.05.2018) // «Российская газета». № 3. 13.01.2010.

43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // «Российская газета». № 292. 19.12.2012.
44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» (ред. от 15.12.2022) // «Российская газета», № 294, 27.12.2013.
45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // «Российская газета». № 125. 09.06.2017.
46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 №23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» // «Российская газета». № 240. 23.10.2020.
47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 №33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» // «Российская газета». № 267. 25.11.2022.
48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» (ред. от 29.11.2016) // «Российская газета». № 145. 05.07.2013.

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины

Информационные, в том числе электронные ресурсы Академии, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины: *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	Университетская библиотека ONLINE	https://biblioclub.ru
2	Библиотечно-информационный комплекс ОУП ВО «АТиСО»	http://bibl.atiso.ru
3	Правовые системы	Консультант, Кодекс

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Учебная аудитория для проведения учебных занятий.

12 парт, 20 посадочных мест, рабочее место преподавателя, доска маркерная, переносное мультимедийное оборудование (мультимедийный проектор, ноутбук, экран, 2 колонки).

Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

4 компьютерных стола, 4 компьютера с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ОУП ВО «АТиСО», наушники – 2 шт., доска маркерная, столы-парты 3-х местные – 2 шт., столы-парты 2-х местные – 2 шт., 14 стульев, веб-камера, 2 колонки, переносной экран.

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

Направление подготовки (специальность): 40.05.04

Профиль (специализация): *уголовно-правовой*

Дисциплина: «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей»

Курс: 4

ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

№ п/п	Автор	Название	Издательство Год	Наличие в ЭБС*
1.	Маркелов А.Г.	Уголовный процесс: учебник.	Директ-Медиа, 2023	http:// biblioklub,7 ru/index.php?pa ge=book&id=01 047.html
2.	Кутуев Э.К., Чебукиани О.А., Латыпов В.С.	Меры пресечения на досудебных стадиях в российском уголовном процессе.	Юнити-Дана, 2022	http://biblioklub, ru/index.php?pa ge=book&id=69 0536
3.	А. В. Ендольцева, И. И. Сыдорук, О. В. Химичева под редю И. И. Сыдорука, А. В. Ендольцевой.	Предварительное следствие. Учебник	ЮНИТИ-ДАНА, 2022	http:// biblioklub,7 ru/index.php?pa ge=book&id=68 515
4.	Н. А. Колоколов, Р. В. Ярцев, О. Ю. Андрианова ; под редакцией Н. А.	Уголовно- процессуальное право. Практикум : учебное пособие	ЮНИТИ-ДАНА, 2021	http:// biblioklub,7 ru/index.php?pa ge=book&id=81

	Колоколова	2-е изд.		701
--	------------	----------	--	-----

*ЭБС – электронно - библиотечная система

Дополнительная литература:

№ п/п	Автор	Название	Издательство Год	Наличие в ЭБС
1.	Мирошниченко Н.В., Жданова О.В.	Уголовный процесс. Учебное пособие.	Эксмо, 2022	http://biblioklub.ru/index.php?page=book&id=708948
2.	Крайнова Н.А.	Предупреждение преступлений в сфере экономики. Монография	Директ-Медиа 2021	http://biblioklub.ru/index.php?page=book&id=602238
3.	Кузьмина Н.В.	Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия. Монография	Директ-Медиа 2021	http://biblioklub.ru/index.php?page=book&id=602400

Количество экземпляров

Для авторизованных пользователей

Регистрация по индивидуальному логину и паролю

Зав. библиотекой _____ /Л.Е. Нескубо /

Зав. кафедрой _____ / И.В.Макеева/

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1	ПК – 1, ПК - 4	Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету
2.	Тема 2	ПК – 1, ПК - 4	Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету, эссе
3.	Тема 3	ПК – 1, ПК -4	Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету, эссе
4.	Тема 4	ПК – 1, ПК – 4	Вопросы к семинарскому занятию, контрольная работа, вопросы к зачету, круглый стол, эссе, Кейс-задача
5.	Тема 5	ПК – 1, ПК - 4	Вопросы к семинарскому занятию, деловая игра, вопросы к зачету, круглый стол, Кейс-задача
6.	Тема 6	ПК –1, ПК – 4	Вопросы к семинарскому занятию, контрольная работа, вопросы к зачету, круглый стол, Кейс-задача, эссе
7.	Тема 7	ПК – 1, ПК - 4	Вопросы к семинарскому занятию, Кейс-задача, эссе
8.	Тема 8	ПК – 1, ПК – 4	Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету, Кейс-задача, эссе

9.	Тема 9	ПК – 1, ПК – 4	Вопросы к семинарскому занятию, доклад, вопросы к зачету
----	--------	----------------	--

8.2. Оценочные средства

Деловая (ролевая) игра

по дисциплине «Особенности судебного разбирательства уголовных дел с участием присяжных заседателей»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством деловая игра (наименование, код):

№ п/п	Тема 5	Код компетенции (части) компетенции
1.	<i>Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей</i>	ПК- 1 ПК- 4

2. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению деловой игры

1. Студентам предоставляется возможность выбора из нескольких альтернативных проблемно сформулированных тем деловой игры. Для этого необходимо предварительно составить перечень проблемно сформулированных основных вопросов для обсуждения.

По теме «*Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей*» для деловой игры к обсуждению предлагаются следующие вопросы:

- 1). Особенности назначения судебного заседания с участием присяжных заседателей;
 - 2). Особенности разбирательства уголовного дела судом присяжных;
 - 3). Компетенция профессионального судьи и присяжных заседателей;
 - 4). Участие присяжных заседателей в судебном исследовании;
 - 5). Постановка вопросов, подлежащих решению коллегией присяжных заседателей и их содержание;
 - 6). Порядок совещания и голосования присяжными заседателями; Вынесение вердикта, Провозглашение вердикта;
 - 7). Судебное заседание после провозглашения вердикта присяжных: обсуждение последствия вердикта коллегии присяжных заседателей и его обязательность;
 - 8). Особенности изложения приговора, постановленного судом присяжных.
2. На семинаре, проводимом в форме организованной учебной дискуссии преподавателю необходимо:
- а) рассадить студентов по кругу, чтобы оптимизировать общение,
 - б) предоставить каждому студенту возможность высказаться,
 - в) обучать студентов умению вести дискуссию, совместно вырабатывать правила и нормы групповой коммуникации;

Преподаватель руководит дискуссией, стимулирует обсуждение проблемных вопросов, консолидирует мнения, подводит итоги обсуждения. Личная позиция преподавателя по обсуждаемой проблеме не должна доминировать, хотя он может выступить в роли рядового участника дискуссии, не навязывая студентам свою точку зрения.

Программа проведения деловой игры.

1 этап. Введение в деловую игру (формулирование проблемы и целей деловой игры; создание мотивации к обсуждению - определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.; установление регламента деловой игры и ее основных этапов; совместная выработка правил дискуссии; выяснение однозначности понимания темы деловой игры, используемых в ней терминов, понятий).

Приемы введения в дискуссию деловой игры: предъявление проблемной судебной ситуации; демонстрация видеозаписи судебного заседания; демонстрация процессуальных документов; ролевое проигрывание проблемной ситуации; анализ противоречивых высказываний - столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему; постановка проблемных вопросов; альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

2 этап. Обсуждение проблемы, распределение ролей в деловой игре (обмен участниками мнениями по каждому вопросу).

Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом.

Обязанности преподавателя (ведущего): следить за соблюдением регламента; обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов («А как считаете вы?», «Вы удовлетворены таким объяснением?», «Вы согласны с данной точкой зрения?», «Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение» и т.д.); не допускать отклонений от темы дискуссии; предупреждать переход дискуссии в спор ради спора; следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта; стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения в рамках деловой игры: уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?», «Как вы докажете, что это верно?»); парафраз - повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...», «Я так вас понял?»); демонстрация непонимания - побуждение студентов повторить, уточнить суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»); «сомнение» позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания («Так ли это?», «Вы уверены в том, что говорите?»); «альтернатива» - ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе; «доведение до абсурда» - ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы; «задающее утверждение» - ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения; «нет-стратегия» - ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание («Этого не может быть»).

3 этап. Подведение итогов деловой игры (выработка студентами согласованного мнения и принятие группового решения; обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников; настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения; совместная оценка эффективности дискуссии деловой игры в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу).

3. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка	Баллы
Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	<i>Отлично</i>	5
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	<i>Хорошо</i>	4
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	<i>Удовлетворительно</i>	3
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	<i>Неудовлетворительно</i>	2

Кейс - измерители

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1; ПК-4

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>1. Аргунов, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, заявил следователю ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. Однако другой обвиняемый в совершении данного преступления не согласился с указанным ходатайством, и потребовал, чтобы дело рассматривалось в общем порядке. Адвокат разъяснил Аргунову, что для того чтобы дело рассматривалось судом с участием присяжных заседателей требуется единогласное согласие всех обвиняемых по делу, и значит, Аргунову следует отозвать свое ходатайство.</p> <p><i>Правильна ли позиция адвоката? Как должен поступить следователь в данной ситуации? Составьте процессуальный документ от имени следователя в соответствии с условиями задачи</i></p>	ПК – 1, ПК - 4
2.	<p>Кольцов получил извещение о вызове в суд в качестве кандидата в присяжные заседатели. Понимая, что участие в судебном заседании является его гражданским долгом, Кольцов, несмотря на преклонный возраст (63 года) и обострившееся хроническое заболевание, явился в суд.</p> <p><i>Имеет ли право Кольцов просить суд об освобождении его от обязанностей присяжного заседателя? В каких случаях суд вправе освободить кандидата от исполнения гражданского долга?</i></p>	ПК – 1 ПК - 4
3.	<p>Председательствующий по делу судья в напутственном слове в соответствии со ст. 340 УПК напомнил присяжным заседателям об исследованных в суде доказательствах, как уличающих, так и оправдывающих подсудимого. Судья обратил внимание присяжных на то, что многочисленные доказательства защиты являются косвенными, в то время как сторона обвинения представила «крепкие», «сильные» прямые доказательства. Сторона защиты заявила возражения в связи с содержанием напутственного слова председательствующего по мотивам нарушения им принципа объективности и беспристрастности.</p> <p><i>Является ли в данном случае возражение обоснованным? Что составляет содержание напутственного слова?</i></p>	ПК – 1 ПК - 4

4.	<p>Во время судебного заседания присяжный заседатель почувствовал недомогание и был госпитализирован в связи с обострением язвенной болезни. Председательствующий, ссылаясь на то, что судебное следствие только началось, а запасных присяжных всего двое, решил распустить коллегию присяжных заседателей и сформировать другую коллегию, включив в список большее количество запасных присяжных заседателей.</p> <p><i>Как должен был поступить председательствующий в данной ситуации? Каким может быть количество запасных присяжных заседателей?</i></p>	<p>ПК – 1 ПК - 4</p>
5.	<p>При обсуждении вердикта старшина Васильев по просьбе присяжных заседателей Купцовой и Ваниной, объяснивших, что они ограничены во времени, поставил на голосование вопрос об изменении процедуры постановления вердикта. Присяжные заседатели признали причины, указанные Купцовой и Ваниной, уважительными (Купцова торопилась в больницу к матери, которую сбил мотоцикл в результате чего утром была сделана операция, а Ваниной было назначено собеседование в крупной компании) и решили сразу перейти к голосованию.</p> <p><i>Правильно ли поступил старшина? Какова процедура принятия вердикта? Может ли, при наличии уважительных причин, быть изменен установленный законом порядок принятия вердикта?</i></p>	<p>ПК – 1 ПК - 4</p>
6.	<p>В Верховный Суд РФ с апелляционной жалобой обратился С., признанный виновным приговором суда, постановленным с участием присяжных заседателей, в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 108 и ч. 1 ст. 105 УК РФ. В апелляционной жалобе также просил приговор изменить и квалифицировать все его действия по ч. 1 ст. 108 УК РФ. По мнению осужденного, председательствующий судья квалифицировал его действия вопреки обстоятельствам, установленным вердиктом коллегии присяжных заседателей и приговором суда.</p> <p>Государственный обвинитель в апелляционном представлении просил приговор изменить ввиду противоречивости и неясности вердикта и квалифицировать действия осужденного по п. "а" ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство двух лиц</p> <p>Судом первой инстанции установлено, что С., находясь на станции технического обслуживания, считая, что его автомобилем воспользовались К. и Ф., в результате чего автомобиль был поврежден, на почве личных неприязненных отношений избил последних. Затем С. вместе с К. и Ф. выехали с территории станции в лесной массив, где С.</p>	<p>ПК – 1 ПК - 4</p>

продолжил избивание потерпевших. Увидев в руке К. нож, С., считая, что тот может нанести удар, защищаясь, выхватил нож и нанес им К. удары, причинив ему телесные повреждения, повлекшие его смерть. После этого С. этим же ножом нанес удары Ф., причинив телесные повреждения, также повлекшие его смерть.

При этом С. нанес К. не менее 12 ударов ножом, а Ф. - не менее 26. Смерть потерпевших наступила в результате множественных колото-резаных ран на месте происшествия.

Вопросы N 2 и N 5 о доказанности совершения деяния подсудимым сформулированы с приведением одних и тех же обстоятельств дела, но в первом случае обстоятельства изложены по версии обвинения, а во втором - по версии защиты. В результате при ответах на эти вопросы присяжные заседатели признали одни и те же деяния доказанными и недоказанными.

Отвечая на вопрос N 2, "доказано ли, что 7 декабря 2014 г. около 14 час. 39 мин., С., узнав о повреждении принадлежащего ему автомобиля, который вместе с ключами он оставил на станции технического обслуживания, прибыл на указанную станцию и, находясь там, считая, что его автомобилем воспользовались К. и Ф., в результате чего повредили автомобиль, из неприязненных отношений к последним стал наносить им удары руками в область головы и туловища. Продолжая выяснять обстоятельства повреждения автомобиля, около 17 час. 19 мин. С. указал К. и Ф. сесть в автомобиль, которым управлял его родственник и на котором все они выехали с территории станции на участок местности, расположенный в лесном массиве в сторону автомобильной дороги федерального значения и на расстоянии около 150 метров от автобусной остановки "Дачная". Выйдя из автомобиля, С. продолжил наносить удары К. и Ф.", присяжные заседатели ответили: "Нет, не доказано".

В то же время при ответе на вопрос N 5 ("альтернативный") эти же самые обстоятельства присяжными заседателями признаны доказанными.

В вопросе N 2 также спрашивалось, доказано ли, что С. ножом нанес К. и Ф. ранения, от которых наступила смерть каждого из них, на что присяжные ответили отрицательно.

В то же время, отвечая на вопрос N 5 ("альтернативный"), присяжные заседатели признали доказанным нанесение С. ножевых ранений К. и Ф., в результате чего наступила их смерть.

Как надлежит поступить суду в данном случае? Составьте апелляционное определение в

	<i>соответствии с условиями задачи.</i>	
--	---	--

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-2 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-2 балла
Аргументированность решения	0-1 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-1 балла

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

по дисциплине «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1 Способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

ПК-4 Способность применять нормы процессуального права.

Тема семинара: История суда присяжных как института

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	1. Истоки суда присяжных в доисторических правовых обычаях. 2. Формы коллективного отправления правосудия в Древней Греции и Риме, у германских и скандинавских народов. 3. Иррациональные и рациональные начала и средства в средневековом правосудии. 4. Соприсяжники (compurgators), поручители (послухи), обыскные люди (recognitors), присяжные свидетели (juratores). 5. Жюри присяжных как универсальный инструмент королевского правосудия. 6. Окончательное формирование классической системы trial by jury в Англии XII – XVII веков. 7. Восприятие и модификация института в континентальной Европе. 8. Великая французская революция и учреждение суда присяжных во Франции. 9. Кодекс Наполеона. Распространение суда присяжных в ходе наполеоновских войн и после них. 10. Суд присяжных в Российской империи. Учреждение суда присяжных в России в ходе судебных реформ Александра II. Этапы развития суда присяжных в России. 11. Суд присяжных в мире в XX веке.	ПК-1 ПК-4

--	--	--

Тема семинара: Правовая основа деятельности суда присяжных в Российской Федерации

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
2.	16. Конституционные основы суда присяжных. 17. Соотношение конституционного права обвиняемого на рассмотрение дела с участием присяжных и права граждан на участие в отправлении правосудия. 18. Взаимосвязь вопросов о праве на суд присяжных и возможности применения смертной казни в Конституции РФ. 19. Международно-правовые обязательства России. 20. Процессуальные функции и процессуальные черты суда присяжных: модель организации судебного следствия; средство институционального внедрения состязательности; политический механизм обратной связи общества с государством. 21. Характер полномочий присяжных. 22. Теория отделения вопросов факта от вопросов права, ее недостатки и последствия применения.	ПК – 1 ПК - 4

**Тема семинара: Организационные основы деятельности суда присяжных в РФ.
Условия передачи дела на рассмотрение с участием присяжных. Списки кандидатов в присяжные и вызов кандидатов в суд**

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
3.	16. Условия передачи дела на рассмотрение с участием присяжных заседателей. 17. Правила подсудности дел, рассматриваемым с участием присяжных заседателей. 18. Ходатайство обвиняемого как необходимое условие передачи дела на рассмотрение суда присяжных. 19. Порядок и последствия его заявления, обязательность их разъяснения обвиняемому. 20. Обязательность проведения предварительного слушания. 21. Решение вопроса о форме рассмотрения дела при несогласии между несколькими обвиняемыми. 22. Кандидаты в присяжные заседатели. Требования к ним, основания, исключающие возможность быть присяжным. 23. Общие и запасные списки кандидатов в присяжные заседатели для судов различных уровней, порядок их составления. 24. Порядок и основания исключения гражданина из списка по его заявлению.	ПК- 1, ПК- 4,

	25. Выборка кандидатов, подлежащих вызову в суд на конкретное дело и составление предварительного списка. 26. Вызов кандидатов в суд. 27. Последствия неявки кандидата. 28. Вознаграждение присяжных заседателей. 29. Статус присяжного заседателя в период исполнения им своих обязанностей, гарантии и ограничения.	
--	---	--

Тема семинара: Формирование коллегии присяжных заседателей

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
4.	13. Принципы формирования коллегии присяжных. 14. Подготовительные действия секретаря судебного заседания (помощника судьи). 15. Порядок опроса кандидатов сторонами и судом. 16. Самоотводы. Исключение кандидатов - в обязательном порядке и по усмотрению суда. 17. Мотивированные и немотивированные отводы кандидатам, порядок и последствия их заявления. 18. Действия председательствующего при исчерпании списка кандидатов. 19. Определение окончательного состава коллегии, разделение заседателей на комплектных и запасных. 20. Возможность роспуска образованной коллегии ввиду ее тенденциозности. 21. Избрание старшины, приведение заседателей к присяге. 22. Разъяснение присяжным заседателям их прав.	ПК -1, ПК- 4,

Тема семинара: Производство в суде присяжных: судебное следствие, прения, постановка вопросов, напутственное слово председательствующего.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
5.	16. Общие условия судебного разбирательства с участием присяжных. 17. Ограничения в отношении сведений, которые могут быть доведены до присяжных. 18. Порядок решения юридических вопросов в отсутствие присяжных. 19. Правила о сношениях присяжных заседателей с судом, сторонами и третьими лицами. 20. Возможность и основания роспуска коллегии на различных этапах разбирательства. 21. Особенности ведения протокола. Особенности судебного следствия. 22. Участие присяжных в исследовании доказательств.	ПК- 1, ПК - 4,

	<p>23. Правило о разделении судебных прений на два этапа: до вердикта и после него.</p> <p>24. Правила прений в присутствии присяжных.</p> <p>25. Ограничение содержания прений сторон по предмету.</p> <p>26. Последнее слово подсудимого.</p> <p>27. Действия председательствующего при нарушении закона выступающими.</p> <p>28. Постановка председательствующим вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.</p> <p>29. Основной вопрос и формы его раздробления.</p> <p>30. Частные вопросы.</p> <p>31. Вопрос о снисхождении.</p> <p>32. Взаимосвязь между отдельными пунктами вопросного листа, его логическая структура.</p> <p>33. Ограничения в отношении используемых формулировок и терминов.</p> <p>34. Обсуждение проекта вопросного листа с участием сторон, утверждение вопросного листа в окончательном виде.</p> <p>35. Напутственное слово председательствующего.</p>	
--	--	--

Тема семинара: Совещание коллегии и вынесение вердикта. Содержание вердикта

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
6.	<p>16. Порядок совещания присяжных и вынесения вердикта.</p> <p>17. Единодушие и единогласие.</p> <p>18. Правило об обязательном 3-х часовом совещании.</p> <p>19. Роль старшины коллегии присяжных.</p> <p>20. Разрешение судом затруднений, возникших у присяжных в ходе совещания: разъяснения, исправление и дополнение вопросов, возобновление судебного следствия.</p> <p>21. Вердикт коллегии присяжных заседателей, его юридическая природа.</p> <p>22. Форма и содержание вердикта.</p> <p>23. Указание коллегии на частичную доказанность изложенных в вопросе фактов.</p> <p>24. Предварительное ознакомление председательствующего с вынесенным вердиктом, последствия признания вердикта противоречивым либо непротиворечивым.</p> <p>25. Исправление ошибок, устранение противоречий.</p> <p>26. Провозглашение вердикта.</p> <p>27. Роспуск коллегии, вынесшей вердикт.</p> <p>Незамедлительные действия председательствующего после объявления вердикта.</p>	<p>ПК -1,</p> <p>ПК- 4,</p>

	28. Возможность заявления председательствующего о несогласии с обвинительным вердиктом и последствия такого заявления.	
--	--	--

Тема семинара: Постановление приговора на основе вердикта и особенности его обжалования.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
7.	10. Обсуждение последствий вердикта, и подлежащего постановлению приговора. 11. Прения сторон и возможность дополнительного исследования обстоятельств дела, не подлежащих исследованию с участием присяжных. 12. Соотношение вердикта о виновности и наличия состава преступления. 13. Особенности структуры приговора, постановленного на основании вердикта. 14. Назначение наказания, с учетом вердикта о снисхождении или его отсутствия. 15. Разрешение гражданского иска и других вопросов. 16. Особенности обжалования приговора, вынесенного с участием присяжных. 17. Основания отмены и изменения приговора. 18. Возможность отмены решений, принятых судом после вынесения вердикта. 19. Апелляционная и кассационная практика Верховного суда РФ по делам, рассмотренным присяжными.	ПК- 1 ПК- 4

Тема семинара: Проблемы и перспективы российского суда присяжных.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
8.	1. Право обвиняемого на суд присяжных. 2. Юридические и фактические препятствия в его реализации. 3. Кандидаты в присяжные. 4. Процедура случайной выборки. 5. «Оперативное сопровождение» процесса правоохранительными органами и последующее обжалование оправданий ввиду незаконного состава коллегии. 6. Вопросы, подлежащие и не подлежащие обсуждению в присутствии присяжных. 7. Зависимость коллегии от усмотрения председательствующего. 8. Многочисленность оснований роспуска и невозможность его обжалования.	ПК-1, ПК- 4

	9. Защита присяжных заседателей от давления.	
--	--	--

Тема семинара: Суд присяжных в XXI веке: решения и концепции из мировой практики

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
9.	1. Критерии отнесения дела к подсудности суда присяжных. 2. Определение составов простым перечнем или категорией преступления. 3. Способы формирования списков кандидатов и организации работы присяжных в суде. 4. Штрафы за неявку в суд по вызову. 5. Правила отбора скамьи. 6. Безмотивный отвод в делах особой важности. 7. Критерии тенденциозности коллегии. 8. Судебное разбирательство. 9. Совещание у стола судьи как альтернатива удалению жюри. 10. Ограничение присяжных в общении с внешним миром. 11. Участие жюри в назначении наказания. 12. Разные варианты средств смягчения наказания. 13. Единогласие, решение квалифицированным большинством, решение простым большинством.	ПК- 1 ПК- 4,

2. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка	Баллы
Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	<i>Отлично</i>	5
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	<i>Хорошо</i>	4
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	<i>Удовлетворительно</i>	3
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	<i>Неудовлетворительно</i>	2

Общие рекомендации по подготовке к семинарам:

Важная роль отводится и семинарским (практическим) занятиям. В процессе их проведения организуется и систематическая, самостоятельная работа студентов. Целью семинарских занятий является закрепление материала, который дается обучающимся на лекциях, а также материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки. На семинарских занятиях студенты приобретают дополнительные знания, более углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы курса, совершенствуются в умении

излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Именно семинарские занятия во многом обеспечивают должное знание дисциплины. Проведение семинаров призвано также определить уровень знания каждым студентом пройденного материала. На семинарских занятиях проводятся контрольные проверки знаний (текущий контроль, рубежный контроль).

В процессе подготовки к семинарским занятиям необходимо учесть следующее.

Семинарское занятие, как правило, складывается из двух частей: обсуждения теоретических вопросов и решения задач. Все это требует соответствующей подготовки студентов.

Рекомендации:

Для подготовки к семинарскому занятию следует уяснить его тему, вопросы, подлежащие обсуждению на семинаре, затем подобрать необходимый законодательный материал и рекомендованную литературу. Студент может обратиться к преподавателю, ведущему семинарские занятия, и попросить рекомендовать ему дополнительную литературу.

Выступления на семинарских занятиях должны достаточно полно раскрывать содержание обсуждаемых вопросов. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на точки зрения, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, а также при возможности примеры из собственной профессиональной деятельности.

Семинар предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение сообщений и выступлений. На семинарских занятиях может быть использована и система докладов. К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему доклада, а также проработав вопрос о его структуре. В докладе целесообразно отразить и теоретические и практические позиции. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе по теме доклада, в том числе и литературе, не указанной в методических рекомендациях, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Доклад по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Оптимальная продолжительность доклада по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время. В обсуждении докладов принимают участие все присутствующие на семинаре студенты.

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1 Способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

ПК-4 Способность применять нормы процессуального права.

Распределение вариантов:

Вариант № 1 выполняет первая половина группы, вариант № 2 – вторая половина группы.

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Задача №1</p> <p>В ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей защитник подсудимого сделал ряд заявлений о фальсификации доказательств при проведении предварительного следствия. В частности, он сослался на применение к обвиняемому недозволённых методов ведения следствия, что привело к самооговору; поставил под сомнение заключение судебно-фоноскопической экспертизы, так как, по его мнению, эксперт не обладал достаточными знаниями в этой области; заявил, что показания свидетелей В. и А. получены под психологическим воздействием и при создании невыносимых условий допроса, причем свидетель В. дал интересующие следователя показания после задержания.</p> <p>Защитник подсудимого с целью опорочить показания свидетелей сообщил об их судимости. Сам подсудимый в ходе судебного разбирательства сообщал сведения о себе, своем здоровье, о взаимоотношениях с потерпевшим, давал негативную оценку образу жизни потерпевшего.</p> <p>Одним из присяжных заседателей в ходе судебного разбирательства был заявлен самоотвод. При объяснении мотива своего самоотвода он сослался на утрату своей объективности, хотя уже участвовал в течение недели в рассмотрении данного дела.</p> <p><i>Прокомментируйте каждое из изложенных обстоятельств. Какими должны быть действия председательствующего по ходу судебного разбирательства, чтобы обеспечить вынесение присяжными заседателями объективного и беспристрастного вердикта?</i></p>	<p>ПК - 1 ПК - 4</p>
2.	<p>Задача №2</p> <p>При рассмотрении уголовного дела Хабаровским краевым судом в судебном заседании с участием присяжных заседателей были допрошены в качестве свидетелей оперативный работник уголовного розыска и заместитель начальника отдела криминалистики Управления внутренних дел Хабаровского края, которые дали показания о содержании бесед с задержанными Ю., Г., З., в ходе которых последние признались в совершенных ими нападениях на водителей и рассказали об обстоятельствах убийств</p>	<p>ПК – 1 ПК - 4</p>

	<p>потерпевших. Беседы с задержанными процессуально не оформлялись.</p> <p>В подготовительной части судебного заседания были признаны недопустимыми доказательствами протоколы осмотра места происшествия с участием подозреваемого Ю. в части его показаний. В судебном заседании с участием присяжных были допрошены свидетели А. и Б., которые присутствовали при осмотре места происшествия с участием Ю. и при составлении протоколов. В судебном заседании также были оглашены показания неявившихся свидетелей, однако, как следует из протокола судебного заседания, причины их неявки в суд не выяснялись.</p> <p>С участием присяжных заседателей исследовался протокол выемки куртки. После оглашения государственным обвинителем данного протокола председательствующий удалил присяжных из зала суда. В их отсутствие, обсудив со сторонами указанный документ, председательствующий судья принял решение о признании данного доказательства недопустимым и исключил его из числа доказательств, подлежащих исследованию. При возвращении присяжных заседателей в зал судебного заседания председательствующий судья не сообщил им об этом.</p> <p><i>Был ли нарушен порядок исследования доказательств в судебном заседании с участием присяжных заседателей? Если да, то в чем конкретно это выразилось. Каковы последствия такого рода нарушений?</i></p>	
--	---	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Задача №1</p> <p>Вердиктом коллегии присяжных заседателей было признано доказанным, что в ночь на 29 октября 20... г. Петров в ходе ссоры с Ивановым, возникшей на почве неприязненных отношений, нанесли ему множественные удары руками, ногами по голове и туловищу, причинив закрытую черепно-мозговую травму, тупую травму грудной клетки с множественными переломами ребер, а также иные телесные повреждения, повлекшие смерть.</p> <p>При этом Петров был признан заслуживающим снисхождения.</p> <p>На основании данного вердикта Петров осужден по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ за умышленное убийство, совершенное группой из хулиганских побуждений.</p> <p>В апелляционной жалобе в защиту подсудимого адвокат просил переквалифицировать действия осужденного на статью закона, предусматривающую ответственность за убийство в состоянии аффекта, вызванного противоправными и аморальными действиями потерпевшего. Он считал, что имело место нарушение права подсудимого на защиту, так как председательствующий отказал стороне защиты в постановке</p>	<p>ПК – 1 ПК - 4</p>

	<p>вопроса, предусматривающего ответственность за менее тяжкое преступление.</p> <p>Согласно протоколу судебного заседания, адвокат предложил внести в вопросный лист вопрос, подлежащий разрешению присяжными заседателями. Как видно из формулировки вопроса, предложенного адвокатом, в нем содержались такие выражения, как «эмоциональная вспышка, психологическое состояние, которое снижало способность подсудимого контролировать свои действия во время ссоры и др.» Председательствующим было отказано в постановке такого вопроса на том основании, что в нем содержались термины, требующие юридической оценки, что в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством является недопустимым.</p> <p><i>Обоснованно ли было решение председательствующего судьи по этому вопросу? Возможно ли иное решение в такой ситуации?</i></p>	
2.	<p>Задача №2</p> <p>Органами предварительного следствия У. обвинялся в умышленном убийстве Маслова, совершившего с особой жестокостью и общеопасным способом 23 января 20... г. в лесном массиве Ленинградской области. Вердиктом коллегии присяжных заседателей признано недоказанным участие У. в совершении преступления, и он был оправдан по предъявленному обвинению.</p> <p>Как следует из протокола судебного заседания, совещание присяжных было прервано, и они через старшину обратились к председательствующему с просьбой возобновить судебное следствие для выяснения некоторых обстоятельств по делу. Судебное следствие было возобновлено, в ходе которого был исследован протокол осмотра места происшествия с фототаблицей. После выступлений в прениях и последнего слова подсудимого председательствующий произнес краткое напутственное слово, затем присяжные заседатели удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта.</p> <p>В напутственном слове председательствующий разъяснил присяжным, что поскольку до возобновления судебного следствия они совещались 2 часа 10 минут, то они могут перейти к голосованию по истечении 50 минут. Присяжные заседатели возвратились из совещательной комнаты с готовым вердиктом через 1 час 11 минут. При этом сформулированные ими ответы в вопросном листе были приняты путем голосования.</p> <p><i>Правильны ли разъяснения председательствующего судьи? Каков порядок действий председательствующего после возобновления судебного следствия?</i></p>	<p>ПК – 1 ПК - 4</p>

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-3 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-3 балла
Аргументированность решения	0-3 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-1 балла

Перечень тем для круглого стола
(докладов, диспута, дебатов, дискуссии.)

4. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1 Способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

ПК-4 Способность применять нормы процессуального права.

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Организационные основы деятельности суда присяжных в РФ. Условия передачи дела на рассмотрение с участием присяжных.	ПК - 1, ПК - 4
2.	Производство в суде присяжных: судебное следствие, прения, постановка вопросов, напутственное слово председательствующего.	ПК - 1, ПК - 4
3.	Постановление приговора на основе вердикта и особенности его обжалования.	ПК - 1, ПК - 4
4.	Проблемы и перспективы российского суда присяжных.	ПК – 1, ПК - 4
5.	Суд присяжных в XXI веке: решения и концепции из мировой практики	ПК – 1, ПК - 4

5. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению круглых столов (докладов, диспутов, дебатов, дискуссий):

При подготовке докладов (выступлений на диспутах, дебатах, дискуссиях) по дисциплине студентам следует ориентироваться на следующие рекомендации:

Оптимальный объем текста составляет не более 10-15 страниц. При написании доклада (выступления) следует использовать не менее 3-5 источников, опубликованных в последние 5 лет. При освещении вопросов фундаментального и (или) исторического плана могут быть использованы и более поздние источники. В тексте доклада (выступления) должны быть ссылки на используемые материалы с указанием, даты выпуска, издательства, места выпуска, номера страниц откуда взят заимствованный текст или приведено используемое положение, идея.

При подборе литературы, законодательных источников, судебной практики, статистических и иных справочных данных целесообразно использование указанных в программе, а также электронных баз.

К докладу (выступлению) студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему доклада, а также проработав вопрос о его структуре, необходимой литературе и иных данных. В докладе (выступлении) целесообразно отразить и теоретические и практические позиции. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе по теме доклада (выступления), в том числе и литературе, не указанной в методических рекомендациях, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада (выступления) возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Доклад (выступление) по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Доклад (выступление) осуществляется в устной форме. При этом желательно использование презентационных материалов (схем, диаграмм, слайдов и т.п.). Во время доклада (выступления) обучающиеся не вправе перебивать докладчика (выступающего), а обязаны выслушать предложенный их вниманию материал. При этом целесообразно наиболее важные и (или) дискуссионные позиции доклада (выступления) конспектировать, с тем, чтобы использовать в процессе его обсуждения и постановки вопросов докладчику (выступающему). После выступления докладчика (выступающего) участвующие в обсуждении лица задают ему возникшие у них вопросы. Вопросы могут быть как уточняющего, так и дискуссионного порядка. По последним, а также по иным позициям доклада (выступления) студенты могут высказать собственное мнение, привести аргументы, подтверждающие их позицию. В обсуждении доклада (выступления) целесообразно участие как можно большего круга обучающихся, что позволит не только рассмотреть материалы доклада (выступления) всесторонне, но и будет способствовать выработке навыков и умения публичных выступлений, ведения дискуссии, умения защищать собственную позицию.

Помимо обучающихся, вопросы докладчику (выступающему) могут быть заданы и преподавателем, ведущим занятие, или иным лицом, присутствующим на занятии.

После завершения этапа вопросов докладчику (выступающему) и обсуждения доклада (выступления) преподаватель подводит итог обсуждению и дает оценку докладу (выступлению), отмечая как положительные моменты, так и имеющиеся недостатки, дает рекомендации по их устранению

Оптимальная продолжительность доклада (выступления) по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным, проблемным вопросам на доклад (выступление) может быть отведено и более продолжительное время.

6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	<i>Отлично</i> 5
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	<i>Хорошо</i> 4
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	<i>Удовлетворительно</i> 3
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	<i>Неудовлетворительно</i> 2

Групповые и/или индивидуальные творческие задания/проекты

Групповые и/или индивидуальные творческие задания/проекты учебным планом не предусмотрены

Комплект разноуровневых задач/заданий

Комплекс разноуровневых задач / заданий учебным планом не предусмотрен

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1 Способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

ПК-4 Способность применять нормы процессуального права.

2. Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Отличие суда присяжных от других форм коллективного отправления правосудия.	ПК – 1, ПК - 4
2.	Теория разделения «вопросов факта» и «вопросов права». Ее происхождение и влияние на суд присяжных.	ПК – 1, ПК - 4
3.	Причины и обстоятельства восстановления суда присяжных в современной России. Этапы и концепция судебной реформы 1991 года и суд присяжных.	ПК – 1, ПК - 4
4.	Обсуждение последствий вердикта. Особенности	ПК – 1, ПК - 4

	прений и возможность дополнительного исследования доказательств.	
5.	Несогласие председательствующего с обвинительным или оправдательным вердиктом, его последствия.	ПК – 1, ПК - 4
6.	Особенности обжалования приговора, вынесенного с участием присяжных.	ПК – 1, ПК - 4

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-2 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-2 балла
Аргументированность решения	0-1 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-1 балла

4. Методические рекомендации по написанию

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом инициативно или по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Внеаудиторная самостоятельная работа включает в себя: ознакомление с содержанием рабочей программы, чтение и изучение учебной и другой научно-методической литературы, нормативных правовых актов, конспектирование первоисточников, текстов лекций и вопросов, разбираемых на семинарских занятиях, подготовку практических материалов и докладов к семинарам; подготовку ответов на вопросы для экзамена, выполнение контрольных заданий.

Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Контроль за самостоятельной работой студентов осуществляется в период проведения занятий путем опроса, при оценке докладов и рефератов, проверке тестов, проведении зачета.

Организацию самостоятельной работы студентов по дисциплине «Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей» целесообразно осуществлять поэтапно. На первом, подготовительном этапе следует определить цели и задачи самостоятельной работы по дисциплине, составить программу, обеспечить методическое и материально-технические условия обучения.

На следующем основном этапе освоения дисциплины путем самостоятельной работы следует использовать все ее формы и способы для получения и закрепления знаний, умений и навыков, связанных с освоением дисциплины, осуществление

промежуточного контроля результатов обучения. Заключительный этап предполагает итоговую оценку достигнутых результатов и определение направлений дальнейшего формирования специалиста.

При работе с литературой в ходе самостоятельной работы рекомендуется делать выписки наиболее важного материала, в частности основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответ на вопрос лекции и семинара. Особое внимание должно быть уделено сущности исходных понятий, поскольку они являются ключом для изучаемого материала. При этом следует стремиться к осознанию каждого признака определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой категории.

При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям и написания рефератов (эссе, докладов, сообщений) рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого признака, определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой дефиниции. Это поможет приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в выписках концептуальных положений автора работы;
- в составлении тезисов, т.е. самостоятельного краткого изложения основных мыслей прочитанного источника;
- в составлении аннотации, т.е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;
- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтверждённые цитатами авторов, наиболее важными цифрами и фактами.

В процессе самостоятельной работы полезно также использовать и справочно-информационные базы Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений судебной практики. С последней следует знакомиться и изучая материалы, публикуемые в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

Материалы по самостоятельной работе могут представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Говоря о процессе самостоятельной работы, следует также обратить внимание на то, что изучение материала (при подготовке к занятиям, подготовке реферата, доклада и т.д.) целесообразно начинать с изучения положений закона, регулирующего те или иные вопросы, а затем обращаться к материалам, изложенным в учебной литературе. Усвоенные позиции следует затем соотнести со складывающейся практикой применения закона, для чего необходимо будет обращение к соответствующим постановлениям Пленума Верховного Суда РФ и материалам судебной практики по конкретным делам, публикующимся, например, в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации» и имеющимся в правовых системах (Консультант Плюс и др.). Для более углубленного усвоения вопроса должно иметь место обращение к специальной литературе.

При подготовке докладов по дисциплине следует ориентироваться на следующие рекомендации.

Оптимальный объем текста составляет не более 10-15 страниц. При написании доклада следует использовать не менее 3-5 источников, опубликованных в последние 5 лет. При освещении вопросов фундаментального и (или) исторического плана могут быть использованы и более поздние источники. В тексте доклада должны быть ссылки на используемые материалы с указанием, даты выпуска, издательства, места выпуска, номера страниц откуда взят заимствованный текст или приведено используемое положение, идея.

При подборе литературы, законодательных источников, судебной практики, статистических и иных справочных данных целесообразно использование указанных в программе, а также следующих электронных баз.

**Образовательное учреждение профсоюзов
высшего образования
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**

**Вопросы, выносимые на зачет (экзамен), по дисциплине
«Особенности рассмотрения уголовных дел
с участием присяжных заседателей»**

Вопрос 1. Отличие суда присяжных от других форм коллективного отправления правосудия.

Вопрос 2. Классическая английская модель суда присяжных: основные черты. Континентальный вариант суда присяжных, его отличительные особенности.

Вопрос 3. Судебная реформа Александра II и введение суда присяжных в России.

Вопрос 4. Причины и обстоятельства восстановления суда присяжных в современной России. Этапы реформы. Концепция судебной реформы 1991 года и суд присяжных. Суд присяжных в Конституции РФ.

Вопрос 5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, вопрос о смертной казни и суд присяжных в России. Их взаимосвязь.

Вопрос 6. Подсудность уголовного дела суду с участием присяжных: критерии определения. Присяжные заседатели в военных судах, особенности формирования списков и определения подсудности.

Вопрос 7. Составление списков кандидатов в присяжные заседатели: процедура и уполномоченные органы

Вопрос 8. Требования к кандидату в присяжные заседатели. Обязательные и необязательные основания исключения.

Вопрос 9. Ходатайство обвиняемого о рассмотрении его дела с участием присяжных: порядок заявления и последствия.

Вопрос 10. Подготовка к отбору коллегии присяжных. Действия судьи и судебного персонала при удовлетворении ходатайства обвиняемого.

Вопрос 11. Опрос кандидатов в присяжные заседатели сторонами и судом. Порядок заявления отводов и самоотводов кандидатов.

Вопрос 12. Тенденциозность коллегии. Критерии определения и правовые последствия.

Вопрос 13. Избрание старшины, приведение коллегии к присяге. Статус запасных заседателей. Права и обязанности присяжных заседателей. Гарантии. Вознаграждение. Замена присяжного заседателя запасным.

Вопрос 14. Особенности судебного следствия по делам, рассматриваемым с участием присяжных.

- Вопрос 15.** Основания временного удаления коллегии присяжных заседателей из зала заседаний.
- Вопрос 16.** Основания и последствия роспуска коллегии до вынесения вердикта.
- Вопрос 17.** Участие присяжных заседателей в исследовании доказательств.
- Вопрос 18.** Особенности судебных прений и последнего слова подсудимого.
- Вопрос 19.** Процедура утверждения вопросного листа. Содержание вопросного листа. Формулировка вопросов. Основные и частные вопросы.
- Вопрос 20.** Недопустимость юридических терминов в вопросном листе. Критерии определения.
- Вопрос 21.** Напутственное слово председательствующего. Порядок совещания и принятия коллегией присяжных вердикта.
- Вопрос 22.** Неточности в вердикте и их исправление. Противоречивость вердикта, ее последствия.
- Вопрос 23.** Провозглашение вердикта. Последующие действия председательствующего.
- Вопрос 24.** Обсуждение последствий вердикта. Особенности прений и возможность дополнительного исследования доказательств.
- Вопрос 25.** Несогласие председательствующего с обвинительным вердиктом, его последствия.
- Вопрос 26.** Структура, содержание, и основания вынесения приговора, основанного на вердикте присяжных.
- Вопрос 27.** Особенности назначения наказания. Учет вердикта о снисхождении.
- Вопрос 28.** Разрешение судом гражданского иска с учетом вердикта.
- Вопрос 29.** Особенности обжалования приговора, вынесенного с участием присяжных. Варианты отмены и изменения приговора судом апелляционной и кассационной инстанции. Специфика приговора, основанного на вердикте.
- Вопрос 30.** Теория разделения «вопросов факта» и «вопросов права». Ее происхождение и влияние на суд присяжных.

Заведующий кафедрой

_____/_____
(подпись) (ФИО)

Критерии оценивания зачета:

Требования к результатам освоения дисциплины	Оценка
Обучающийся демонстрирует знание программного материала, дает грамотный и правильный ответ на вопросы билета, умеет свободно, логически четко и ясно излагать ответы на дополнительные вопросы.	Зачтено
Обучающийся допускает пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответах на основные и дополнительные вопросы, не способен к их исправлению без дополнительных занятий по дисциплине.	Не зачтено

**Образовательное учреждение профсоюзов
высшего образования
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**

Образовательная программа: 40.05.04

Дисциплина: **«Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей»**

1. Вопрос: Провозглашение вердикта. Последующие действия председательствующего.
2. Вопрос: Подготовка к отбору коллегии присяжных. Действия судьи и судебного персонала при удовлетворении ходатайства обвиняемого.
3. Вопрос: Особенности назначения наказания. Учет вердикта о снисхождении.

Заведующий кафедрой _____ / _____
(подпись) (ФИО)