



**УТВЕРЖДЕНО**  
на заседании Учёного совета  
ОУП ВО «АТиСО»  
«29» апреля 2025 г. протокол № 10

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**Б1.О.39 Административное судопроизводство**

**Направление подготовки/специальность**  
**40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность**

**Специализация**  
**Судебная деятельность**

**Направленность/профиль**  
**Уголовно-правовой профиль**

**Квалификация выпускника**  
**«Юрист»**

**КАФЕДРА АДМИНИСТРАТИВНОГО, ФИНАНСОВОГО И  
МЕЖДУНАРОДНОГО О ПРАВА**

**Разработчики программы:**

доцент кафедры административного, финансового и международного права,  
Кочина А.С.

## Оглавление

Наименование разделов	Стр.
1 Цели освоения дисциплины.....	4
2 Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы (ОПОП).....	4
3 Результаты освоения дисциплины.....	4
4 Объем дисциплины и виды учебной работы.....	5
5 Содержание дисциплины.....	5
6 Оценочные средства по итогам освоения дисциплины.....	20
7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплин....	59
8 Материально-техническое обеспечение .....	74
9 Карта обеспеченности литературой .....	75
Приложения .....	77

### 1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ООП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Код и наименование индикатора
1	ОПК-3. Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права	ОПК-3.1. Понимает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение. ОПК-3.2. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права. ОПК-3.3. Принимает юридически значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.
2	ОПК-5. Способен профессионально толковать нормы права	ОПК-5.1. Выявляет смысл правовых норм в результате их толкования. ОПК-5.2. Применяет способы толкования норм права для установления их содержания.
3	ОПК-7. Способен участвовать в подготовке проектов правовых актов и иных юридических документов	ОПК-7.1. Определяет необходимость подготовки проектов нормативных правовых актов, актов применения права и иных юридических документов. ОПК-7.2. Выделяет особенности различных видов нормативных правовых актов, актов применения права и иных юридических документов, знает их структуру и требования к их содержанию. ОПК-7.3. Готовит материалы необходимые для подготовки проектов правовых актов и иных юридических документов. ОПК-7.4. Участвует в подготовке проектов правовых актов и иных юридических документов.

### 2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы (ОПОП)

Дисциплина обязательной части учебного плана.

### 3. Результаты освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ООП.

#### 4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.  
Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			7	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану		108	108	
Контактная работа		46	46	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		62	62	
Занятия лекционного типа		16	16	
Занятия семинарского типа		30	30	
Занятия семинарского типа с практической подготовкой				
Форма промежуточной аттестации		зач		

#### 5. Содержание дисциплины

##### 5.1. Текст рабочей программы по темам

##### Раздел 1. Общие положения

##### **Тема 1. Административное судопроизводство: понятие, сущность, источники правового регулирования**

Административная и судебная формы защиты. Право на судебную защиту по делам, возникающим из публичных правоотношений. Понятие, цель и задачи административного судопроизводства. Сущность административного судопроизводства. Становление административного судопроизводства. Нормы международного права, решения Европейского Суда по правам человека как источник правового регулирования административного судопроизводства. Значение решений Конституционного Суда Российской Федерации для регулирования процессуальных отношений и принятия обоснованных и законных судебных постановлений. Роль постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения процессуального законодательства. Практика применения данных судебных актов судами общей юрисдикции.

##### **Тема 2. Подведомственность и подсудность дел, возникающих из публичных правоотношений**

Правила подведомственности административных дел. Разграничение компетенции Конституционного Суда Российской Федерации и иных судов.

Разграничение компетенции судов общей юрисдикции и компетенции Конституционных (уставных) судов субъектов РФ. Критерии отнесения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, к подсудности арбитражных судов. Толкование данных критериев судами вышестоящей инстанции. Правовые последствия нарушения правил подведомственности. Родовая, территориальная и видовая подсудность административных дел. Правовые последствия нарушения правил подсудности.

### **Тема 3. Особенности субъектного состава в делах, возникающих из публичных правоотношений**

Участники процесса: понятие, основания деления на группы. Лица, участвующие в деле. Стороны, их права и обязанности. Толкование прав и обязанностей сторон судами вышестоящих инстанций. Заинтересованные лица в административном деле, основания и порядок вступления их в процесс, права и обязанности. Отличие правового статуса третьих лиц в гражданском процессе от заинтересованных лиц. Формы участия прокурора в административном деле. Обращение в суд группы лиц с коллективным административным исковым заявлением. Представительство в административном судопроизводстве. Лица, содействующие осуществлению правосудия, в административном судопроизводстве.

### **Тема 4. Доказательства и доказывание по делам, возникающим из публичных правоотношений.**

Понятие и этапы доказывания. Предмет доказывания: понятие и состав фактов. Определение предмета доказывания как особая процессуальная гарантия. Понятие и виды судебных доказательств, закрепленных в КАС РФ. Характеристика отдельных видов судебных доказательств и толкование норм, их регламентирующих, вышестоящими инстанциями. Субъекты доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений. Распределение бремени доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений. Активная роль суда в доказывании обстоятельств, имеющих значение для дела.

## **Раздел 2. Производство в суде первой инстанции**

### **Тема 5. Возбуждение дел, возникающих из публичных правоотношений**

Административный иск. Форма и содержание административного искового заявления. Требования предъявляемые законодательством к исковому заявлению. Порядок предъявления административного искового заявления и правовые последствия его несоблюдения. Срок обращения в суд, правовые последствия его пропуска. Полномочия суда, реализуемые по итогам рассмотрения заявления о принятии. Меры предварительной защиты

по административному иску. Толкование судами вышестоящих инстанций правил применения мер предварительной защиты.

#### **Тема 6. Подготовка к судебному разбирательству дел, возникающих из публичных правоотношений**

Подготовка административного дела к судебному разбирательству и её значение. Примирение сторон, процессуальное оформление примирения сторон. Судебные извещения и вызовы. Последствия ненадлежащего извещения и их толкование Конституционным Судом РФ. Меры процессуального принуждения. Правила применения мер предварительной защиты в административном судопроизводстве. Судебные расходы, состав и распределение судебных расходов. Объединение административных дел. Выделение административных исковых требований в отдельное производство.

#### **Тема 7. Рассмотрение административного дела по существу и вынесение решения**

Особенности судебного разбирательства административных дел. Судебные акты, принимаемые судом первой инстанции. Приостановление производства по административному делу. Прекращение производства по административному делу. Оставление административного искового заявления без рассмотрения. Упрощенное (письменное) производство по административным делам. Основания и особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного (письменного) производства.

### **Раздел 3. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений**

#### **Тема 8. Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов**

Судебный нормоконтроль: понятие и виды. Право на обращение в суд с административным исковым заявлением об оспаривании нормативного правового акта. Требования, предъявляемые к административному исковому заявлению. Судебное разбирательство по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Решение по делу об оспаривании нормативного правового акта и его опубликование.

#### **Тема 9. Дела об оспаривании решений, действий (бездействия) субъектов, наделенных публичными полномочиями**

Ненормативные правовые акты: понятие и виды. Действия органа государственной власти: понятие и виды. Дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего. Подсудность дел

данной категории. Лица, имеющие право на обращение в суд. Сроки обращения в суд. Законодательно установленные процессуальные особенности подачи и рассмотрения административного искового заявления по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями. Требования к административному исковому заявлению. Процессуальные особенности вынесения решения по данной категории дел. Процессуальные особенности подачи и рассмотрения требования о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении.

#### **Тема 10. Производство в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.**

Производство по делам, относящимся к компетенции Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. Значение данного производства для защиты статуса судьи и интересов общества и государства. Законодательство подлежащее применению при обращении в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации, особенности рассмотрения и решение по делу.

#### **Тема 11. Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.**

Законодательство, регулирующее производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Значение данного производства для защиты избирательных прав граждан. Подача заявления о защите избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Возбуждение дела, сроки обращения в суд и правовые последствия их пропуска. Сроки рассмотрения заявления. Решение суда по делу о защите избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

#### **Тема 12. Оспаривание кадастровой стоимости в судебном порядке.**

Производство по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости. Кадастровая стоимость как юридическая категория, её значение для соблюдения интересов государства. Требования, предъявляемые к обращению в суд по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости. Особенности судебного разбирательства по данной категории дел. Основания для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости. Решение суда по делу, содержание его резолютивной части.

**Тема 13. Производство по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.**

Понятие и значение производства по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок. Право на обращение в суд, порядок подачи административного искового заявления и особенности его рассмотрения. Особенности подготовки и судебного разбирательства по делу. Срок рассмотрения дела. Состав суда. Предмет доказывания по делу. Решение суда по делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок. Порядок исполнения решения.

**Тема 14. Производство по делам о приостановлении деятельности или ликвидации некоммерческих организаций, о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, о прекращении деятельности средств массовой информации**

Понятие политической партии, регионального отделения, общественного объединения, средства массовой информации. Законодательство, регламентирующее их деятельность и его толкование. Производство по делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации. Решение суда по делу.

Особенности производства по делам о признании информации, размещенной в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Требования к административному исковому заявлению. Специфика подготовки по данной категории дел. Решение суда.

Особенности производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими. Подсудность и требования к административному исковому заявлению. Специфика подготовки по данной категории дел. Решение суда.

**Тема 15. Судебный контроль за законностью ограничения личных прав и свобод граждан**

Производство по делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении. Значение данной



категории дел для защиты интересов граждан, общества, государства. Подсудность дел данной категории. Процессуальные особенности подачи и рассмотрения административного искового заявления и вынесения решения по данной категории дел.

Производство по делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Значение данной категории дел для защиты интересов граждан, общества, государства Субъекты, обладающие правом обращения в суд с заявлением. Требования, предъявляемые к административному исковому заявлению, подсудность дел данной категории. Особенности рассмотрения и вынесения решения по данной категории дел.

Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке. Значение данной категории дел для защиты интересов общества и государства Основания для госпитализации гражданина, процессуальные особенности рассмотрения административного искового заявления.

Производство по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни. Значение данной категории дел для защиты интересов несовершеннолетнего, общества, государства

Производство по административным делам, связанным с пребыванием несовершеннолетнего в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел. Значение данной категории дел для защиты интересов несовершеннолетнего, общества, государства.

Производство по делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке. Значение данной категории дел для защиты интересов граждан, общества, государства Подача заявления, порядок рассмотрения заявления. Основания для госпитализации гражданина, основания для продления срока госпитализации гражданина. Процессуальные особенности рассмотрения заявления о принудительном психиатрическом освидетельствовании.

Производство по делам о помещении несовершеннолетнего в центр временного содержания, учебное учреждение закрытого типа. Значение данной категории дел для защиты интересов граждан, общества, государства Подача заявления, порядок рассмотрения заявления. Основания для помещения гражданина в центр временного содержания, учебное учреждение закрытого типа. Процессуальные особенности рассмотрения заявления о помещении несовершеннолетнего в центр временного содержания, учебное

учреждение закрытого типа. Процессуальные особенности рассмотрения административного искового заявления о медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего.

#### **Тема 16. Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.**

Толкование юридических категория «обязательные платежи» и «санкция» в налоговом законодательстве. Субъекты, наделённые правом обращения в суд. Порядок подачи административного искового заявления. Требования, предъявляемые к административному исковому заявлению по делам о взыскании обязательных платежей и санкций. Особенности производства и вынесения решения по делу.

### **Раздел 4. Производство по пересмотру и исполнению судебных актов**

#### **Тема 17. Пересмотр судебных актов по административным делам**

Значение апелляционного производства по административным делам. Пределы рассмотрения дела судом второй инстанции. Полномочия апелляционной инстанции и основания их реализации. Пересмотр судебных актов в кассационном и надзорном порядке. Новые и вновь открывшиеся обстоятельства как основание для пересмотра судебных актов по административным делам.

#### **Тема 18. Производство, связанное с исполнением судебных актов по административным делам.**

Исполнением судебных актов по административным делам. Значение стадии исполнительного производства. Принципы исполнения. Субъекты исполнительных правоотношений. Стадии исполнительного производства. Функции суда на различных стадиях исполнительного производства.

## 5.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

### Тематический план

Таблица 3.  
Очная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия семинарского типа с практической подготовкой	
			Час.	Час.	Час.	Час.	Час.	Час.	
<b>Раздел 1. Общие положения</b>									
<b>1.</b>	Тема 1. Административный процесс: понятие, сущность, источники правового регулирования	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	4,5	2	2,5	0,5	2		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
<b>2.</b>	Тема 2. Подведомственность и подсудность дел, возникающих из публичных правоотношений	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	4,5	2	2,5	0,5	2		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту,

									Темы рефератов, Правовые ситуации, Задания для контрольной работы. Темы курсовой работы.
3.	Тема 3. Особенности субъектного состава в делах, возникающих из публичных правоотношений	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	6	2	4	2	2		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Правовые ситуации, Задания для контрольной работы. Темы курсовой работы.
4.	Тема 4. Доказательства и доказывание по делам, возникающим из публичных правоотношений .	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	5	2	3	1	2		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
<b>Раздел 2. Производство в суде первой инстанции</b>									
5.	Тема 5. Возбуждение дел, возникающих из публичных правоотношений	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	5	2	3	1	2		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы

									рефератов, Правовые ситуации; Задания для лабораторного практикума, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для контрольной работы. Темы курсовой работы.
6.	Тема 6. Подготовка к судебному разбирательству дел, возникающих из публичных правоотношений	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	7,5	6	1,5	0,5	1		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Задания для лабораторного практикума, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
7.	Тема 7. Рассмотрение административн ого дела по существу и вынесение решения	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	7,5	6	1,5	0,5	1		Правовые ситуации; Задания для лабораторного практикума, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
<b>Раздел 3. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений</b>									
8.	Тема 8. Производство по делам об оспаривании	ОПК-3 ОПК-5	8	5	3	1	2		Вопросы для семинаров (для проведения

	нормативных правых актов	ОПК-7							контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для лабораторного практикума, Темы курсовой работы.
9.	Тема 9. Дела об оспаривании решений, действий (бездействия) субъектов, наделенных публичными полномочиями	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	8	5	3	1	2		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Задания для лабораторного практикума, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Деловая игра. Темы курсовой работы.
10.	Тема 10. Производство в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	7	4	3	1	2		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.

<b>11.</b>	Тема 11. Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	7	4	3	1	2		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
<b>12.</b>	Тема 12. Оспаривание кадастровой стоимости в судебном порядке.	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	9	6	3	1	2		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
<b>13.</b>	Тема 13. Производство по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	7	4	3	1	2		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Темы рефератов, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
<b>14.</b>	Тема 14. Производство по делам о приостановлении деятельности	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	7	4	3	1	2		Правовые ситуации; Темы рефератов, Тестовые

	или ликвидации некоммерческих организаций, о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, о прекращении деятельности средств массовой информации								задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
15.	Тема 15. Судебный контроль за законностью ограничения личных прав и свобод граждан	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	4	2	2	1	1		Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
16.	Тема 16. Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	4	2	2	1	1		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Темы рефератов, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
<b>Раздел 4. Производство по пересмотру и исполнению судебных актов</b>									
17.	Тема 17. Пересмотр судебных актов по административным делам.	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	3,5	2	1,5	0,5	1		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов,



									Правовые ситуации; Задания для лабораторного практикума, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для контрольной работы. Темы курсовой работы.
<b>18.</b>	Тема 18. Производство, связанное с исполнением судебных актов по административным делам.	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	3,5	2	1,5	0,5	1		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Темы рефератов, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
	Итого		<b>108</b>	<b>62</b>	<b>46</b>	<b>16</b>	<b>30</b>		

### 5.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.

Очная форма обучения

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Раздел 1	Решения Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека в системе источников гражданского процессуального права. Проблемы разграничения компетенции между Конституционным Судом РФ, Конституционными (уставными) Судами субъектов РФ, судами общей юрисдикции, арбитражными судами. Разграничение компетенции районных и гарнизонных судов по делам, возникающим из публичных правоотношений.	8
Раздел 2	Меры процессуального принуждения. Судебные расходы, состав и распределение судебных расходов. Сроки рассмотрения и разрешения дел.	14
Раздел 3	Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: законодательство, регулирующее производство по данной категории дел, сроки обращения в суд и рассмотрения заявления. Производство по делам, относящимся к компетенции Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. Обращение в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации, особенности рассмотрения и решение по делу. Понятие и значение производства по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок. Понятие и виды обязательных платежей и санкций. Особенности производства по делам о признании информации, размещенной в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Требования к административному исковому заявлению. Специфика подготовки по данной категории дел. Решение суда. Особенности производства по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими. Подсудность и требования к административному исковому заявлению. Специфика подготовки по данной категории дел. Решение суда. Особенности производства по административным делам об ограничении доступа к аудиовизуальному сервису, об ограничении доступа к информационным системам и (или) программам для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей сети «Интернет» и функционирование которых	36

	обеспечивается организатором распространения информации в сети «Интернет». Решение суда по делу. Производство по делам о помещении несовершеннолетнего в центр временного содержания, учебное учреждение закрытого типа. Значение данной категории дел для защиты интересов граждан, общества, государства Подача заявления, порядок рассмотрения заявления. Основания для помещения гражданина в центр временного содержания, учебное учреждение закрытого типа. Процессуальные особенности рассмотрения заявления о помещении несовершеннолетнего в центр временного содержания, учебное учреждение закрытого типа. Процессуальные особенности рассмотрения административного искового заявления о медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего.	
Раздел 4	Понятие и виды апелляции. Сущность и значение апелляции, кассации и надзора как стадий пересмотра судебных актов. Исполнением судебных актов по административным делам.	4
	Итого	62

## 6. Оценочные средства по итогам освоения дисциплины

### 6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
<u>Раздел 1. Общие положения</u>			
1.	Административное судопроизводство: понятие, сущность, источники правового регулирования	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса). Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
2.	Подведомственность и подсудность дел, возникающих из публичных правоотношений	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Темы рефератов; Правовые ситуации; Задания для контрольной работы. Темы курсовой работы.
3.	Особенности субъектного состава в делах, возникающих из публичных правоотношений	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Темы рефератов; Правовые ситуации; Задания для контрольной работы.

			Темы курсовой работы.
4.	Доказательства и доказывание по делам, возникающим из публичных правоотношений.	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы. Темы курсовой работы.
<u>Раздел 2. Производство в суде первой инстанции</u>			
5.	Возбуждение дел, возникающих из публичных правоотношений	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Проект; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы. Темы курсовой работы.
6.	Подготовка к судебному разбирательству дел, возникающих из публичных правоотношений	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Проект; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы. Темы курсовой работы.
7.	Рассмотрение административного дела по существу и вынесение решения	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Проект; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы. Темы курсовой работы.
<u>Раздел 3. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений</u>			
8.	Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Проект;

			Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы. Темы курсовой работы.
9.	Дела об оспаривании решений, действий (бездействия) субъектов, наделенных публичными полномочиями	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Проект; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы. Деловая игра. Темы курсовой работы.
10.	Производство в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
11.	Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
12.	Оспаривание кадастровой стоимости в судебном порядке	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
13.	Производство по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); темы рефератов; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
14.	Производство по делам о приостановлении деятельности или ликвидации некоммерческих организаций, о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, о прекращении деятельности средств массовой информации	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); темы рефератов; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
15.	Судебный контроль за законностью	ОПК-3	Вопросы для семинаров (для

	ограничения личных прав и свобод граждан	ОПК-5 ОПК-7	проведения контрольного опроса); Темы рефератов; Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
16.	Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); Темы рефератов; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.
<b>Раздел 4. Производство по пересмотру и исполнению судебных актов</b>			
17.	Пересмотр судебных актов по административным делам.	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); темы рефератов; Правовые ситуации; Проект; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы. Темы курсовой работы.
18.	Производство, связанное с исполнением судебных актов по административным делам.	ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); Темы рефератов; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту. Темы курсовой работы.

## 6.2. Вопросы для занятия семинарского типа

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

<b>№ п/п</b>	<b>Код и наименование общепрофессиональной компетенции</b>	<b>Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции</b>
1	ОПК-3. Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права	ОПК-3.1. Понимает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение. ОПК-3.2. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права.

		ОПК-3.3. Принимает юридически значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.
2	ОПК-5. Способен профессионально толковать нормы права	ОПК-5.1. Выявляет смысл правовых норм в результате их толкования. ОПК-5.2. Применяет способы толкования норм права для установления их содержания.
3	ОПК-7. Способен участвовать в подготовке проектов правовых актов и иных юридических документов	ОПК-7.1. Определяет необходимость подготовки проектов нормативных правовых актов, актов применения права и иных юридических документов. ОПК-7.2. Выделяет особенности различных видов нормативных правовых актов, актов применения права и иных юридических документов, знает их структуру и требования к их содержанию. ОПК-7.3. Готовит материалы необходимые для подготовки проектов правовых актов и иных юридических документов. ОПК-7.4. Участвует в подготовке проектов правовых актов и иных юридических документов.

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, совершения юридических действий в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, применения норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий (понятие субъектов арбитражного процесса, основания их классификации, определение предмета доказывания, распределение обязанностей по доказыванию и иных вопросов для проведения контрольного опроса).

## **Раздел 1. Общая характеристика административного судопроизводства**

### **Тема семинара 1. Административный процесс: понятие, сущность, источники правового регулирования**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Административная и судебная формы защиты. Право на судебную защиту по делам, возникающим из публичных правоотношений.	ОПК-3, ОПК-5

2.	Понятие, цель и задачи административного судопроизводства. Сущность административного судопроизводства.	ОПК-3, ОПК-5
3.	Становление административного судопроизводства.	ОПК-3, ОПК-5
4.	Нормы международного права, решения Европейского Суда по правам человека как источник правового регулирования административного судопроизводства.	ОПК-3, ОПК-5
5.	Значение решений Конституционного Суда Российской Федерации для регулирования процессуальных отношений и принятия обоснованных и законных судебных постановлений.	ОПК-3, ОПК-5
6.	Роль постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения процессуального законодательства. Практика применения данных судебных актов судами общей юрисдикции.	ОПК-7

## **Тема семинара 2. Подведомственность и подсудность дел, возникающих из публичных правоотношений**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Правила подведомственности административных дел	ОПК-5
2.	Разграничение компетенции Конституционного Суда Российской Федерации и иных судов.	ОПК-3
3.	Разграничение компетенции судов общей юрисдикции и компетенции Конституционных (уставных) судов субъектов РФ.	ОПК-3
4.	Критерии отнесения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, к подсудности арбитражных судов. Толкование данных критериев судами вышестоящей инстанции.	ОПК-3
5.	Правовые последствия нарушения правил подведомственности.	ОПК-5, ОПК-7
6.	Родовая, территориальная и видовая подсудность административных дел.	ОПК-7
7.	Правовые последствия нарушения правил подсудности	ОПК-3, ОПК-5

## **Тема семинара 3. Особенности субъектного состава в делах, возникающих из публичных правоотношений**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Участники процесса: понятие, основания деления на группы.	ОПК-3, ОПК-5
2.	Лица, участвующие в деле.	ОПК-3, ОПК-5
3.	Стороны, их права и обязанности. Толкование прав и обязанностей сторон судами вышестоящих инстанций.	ОПК-5
4.	Заинтересованные лица в административном деле, основания и порядок вступления их в процесс, права и обязанности. Отличие правового статуса третьих лиц в гражданском процессе от заинтересованных лиц.	ОПК-7



5.	Формы участия прокурора в административном деле. Обращение в суд группы лиц с коллективным административным исковым заявлением.	ОПК-3
6.	Представительство в административном судопроизводстве. Значение профессионального представительства.	ОПК-7
7.	Лица, содействующие осуществлению правосудия, в административном судопроизводстве.	ОПК-5

**Тема семинара 4. Доказательства и доказывание по делам, возникающим из публичных правоотношений.**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие и этапы доказывания.	ОПК-3, ОПК-5
2.	Предмет доказывания: понятие и состав фактов. Определение предмета доказывания как особая процессуальная гарантия.	ОПК-7
3.	Понятие и виды судебных доказательств, закрепленных в КАС РФ. Характеристика отдельных видов судебных доказательств и толкование норм, их регламентирующих, вышестоящими инстанциями.	ОПК-3, ОПК-5
4.	Субъекты доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений. Распределение бремени доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений.	ОПК-3, ОПК-5
5.	Активная роль суда в доказывании обстоятельств, имеющих значение для дела.	ОПК-7

**Раздел 2. Производство в суде первой инстанции**

**Тема семинара 5. Возбуждение дел, возникающих из публичных правоотношений.**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Административный иск.	ОПК-3, ОПК-5
2.	Форма и содержание административного искового заявления. Требования предъявляемые законодательством к исковому заявлению.	ОПК-7
3.	Порядок предъявления административного искового заявления и правовые последствия его несоблюдения.	ОПК-3, ОПК-5
4.	Срок обращения в суд, правовые последствия его пропуска.	ОПК-3, ОПК-5
5.	Полномочия суда, реализуемые по итогам рассмотрения заявления о принятии.	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
6.	Меры предварительной защиты по административному иску. Толкование судами вышестоящих инстанций правил применения мер предварительной защиты.	ОПК-3, ОПК-5

**Тема семинара 6. Подготовка к судебному разбирательству дел, возникающих из публичных правоотношений.**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Подготовка административного дела к судебному разбирательству и её значение.	ОПК-3
2.	Примирение сторон, процессуальное оформление примирения сторон.	ОПК-3, ОПК-7
3.	Судебные извещения и вызовы. Последствия ненадлежащего извещения и их толкование Конституционным Судом РФ.	ОПК-5
4.	Меры процессуального принуждения. Правила применения мер предварительной защиты в административном судопроизводстве.	ОПК-3, ОПК-5
5.	Судебные расходы, состав и распределение судебных расходов.	ОПК-3, ОПК-5
6.	Объединение административных дел. Выделение административных исковых требований в отдельное производство.	ОПК-5

**Тема семинара 7. Рассмотрение административного дела по существу и вынесение решения.**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Особенности судебного разбирательства административных дел.	ОПК-3, ОПК-5
2.	Судебные акты, принимаемые судом первой инстанции.	ОПК-3, ОПК-7
3.	Приостановление производства по административному делу. Прекращение производства по административному делу. Оставление административного искового заявления без рассмотрения.	ОПК-3, ОПК-7
4.	Упрощенное (письменное) производство по административным делам. Основания и особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного (письменного) производства.	ОПК-3, ОПК-5

**Раздел 3. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений**

**Тема семинара 8. Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов.**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Судебный нормоконтроль: понятие и виды.	ОПК-5
2.	Право на обращение в суд с административным исковым заявлением об оспаривании нормативного правового акта. Требования, предъявляемые к административному	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7

	исковому заявлению.	
3.	Судебное разбирательство по делам об оспаривании нормативных правовых актов.	ОПК-3, ОПК-5
4.	Решение по делу об оспаривании нормативного правового акта и его опубликование.	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7

**Тема семинара 9. Дела об оспаривании решений, действий (бездействия) субъектов, наделенных публичными полномочиями.**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Ненормативные правовые акты: понятие и виды. Действия органа государственной власти: понятие и виды.	ОПК-3, ОПК-5
2.	Дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего. Подсудность дел данной категории. Лица, имеющие право на обращение в суд. Сроки обращения в суд.	ОПК-3, ОПК-5
3.	Законодательно установленные процессуальные особенности подачи и рассмотрения административного искового заявления по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями. Требования к административному исковому заявлению.	ОПК-3, ОПК-5
4.	Процессуальные особенности вынесения решения по данной категории дел.	ОПК-3, ОПК-7
5.	Процессуальные особенности подачи и рассмотрения требования о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении.	ОПК-3, ОПК-7

**Тема семинара 10. Производство в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Производство по делам, относящимся к компетенции Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации. Значение данного производства для защиты статуса судьи.	ОПК-5
2.	Законодательство подлежащее применению при обращении в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации, особенности рассмотрения и решение по делу.	ОПК-3, ОПК-5

**Тема семинара 11. Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Законодательство, регулирующее производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Значение данного производства для защиты избирательных прав граждан и интересов общества и государства.	ОПК-3
2.	Подача заявления о защите избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.	ОПК-3, ОПК-7
3.	Возбуждение дела, сроки обращения в суд и правовые последствия их пропуска.	ОПК-3, ОПК-5
4.	Сроки рассмотрения заявления. Решение суда по делу о защите избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.	ОПК-3, ОПК-5

**Тема семинара 12. Оспаривание кадастровой стоимости в судебном порядке**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Производство по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости. Кадастровая стоимость как юридическая категория, её значение для соблюдения интересов государства.	ОПК-3
2.	Требования, предъявляемые к обращению в суд по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости. Особенности судебного разбирательства по данной категории дел.	ОПК-3, ОПК-7
3.	Основания для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости. Решение суда по делу, содержание его резолютивной части.	ОПК-3, ОПК-5

**Тема семинара 13. Производство по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие и значение производства по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.	ОПК-3
2.	Право на обращение в суд, порядок подачи административного искового заявления и особенности его рассмотрения	ОПК-3, ОПК-7
3.	Особенности подготовки и судебного разбирательства по делу.	ОПК-3, ОПК-5

4.	Срок рассмотрения дела. Состав суда. Предмет доказывания по делу.	ОПК-3, ОПК-5
5.	Решение суда по делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок. Порядок исполнения решения.	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7

**Тема семинара 14. Производство по делам о приостановлении деятельности или ликвидации некоммерческих организаций, о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, о прекращении деятельности средств массовой информации**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие политической партии, регионального отделения, общественного объединения, средства массовой информации. Законодательство, регламентирующее их деятельность и его толкование.	ОПК-3
2.	Производство по делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.	ОПК-3, ОПК-5
3.	Решение суда по делу.	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7

**Тема семинара 15. Судебный контроль за законностью ограничения личных прав и свобод граждан**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Производство по делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении. Значение данной категории дел для защиты интересов граждан, общества, государства. Подсудность дел данной категории. Процессуальные особенности подачи и рассмотрения административного искового заявления и вынесения решения по данной категории дел.	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
2.	Производство по делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Значение данной категории дел для защиты интересов граждан, общества, государства. Субъекты, обладающие правом обращения в суд с заявлением. Требования,	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7

	предъявляемые к административному исковому заявлению, подсудность дел данной категории. Особенности рассмотрения и вынесения решения по данной категории дел.	
3.	Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке. Значение данной категории дел для защиты интересов общества и государства Основания для госпитализации гражданина, процессуальные особенности рассмотрения административного искового заявления.	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
4.	Производство по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни. Значение данной категории дел для защиты интересов несовершеннолетнего, общества, государства	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
5.	Производство по административным делам, связанным с пребыванием несовершеннолетнего в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел. Значение данной категории дел для защиты интересов несовершеннолетнего, общества, государства.	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
6.	Производство по делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке. Значение данной категории дел для защиты интересов граждан, общества, государства Подача заявления, порядок рассмотрения заявления. Основания для госпитализации гражданина, основания для продления срока госпитализации гражданина. Процессуальные особенности рассмотрения заявления о принудительном психиатрическом освидетельствовании.	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7

### **Тема семинара 16. Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Толкование юридических категория «обязательные платежи» и «санкция» в налоговом законодательстве.	ОПК-3
2.	Субъекты, наделённые правом обращения в суд.	ОПК-3, ОПК-5
3.	Порядок подачи административного искового заявления. Требования, предъявляемые к административному исковому заявлению по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.	ОПК-7

4.	Особенности производства и вынесения решения по делу.	ОПК-3, ОПК-5
----	---	--------------

#### **Раздел 4. Производство по пересмотру и исполнению судебных актов**

##### **Тема семинара 17. Пересмотр судебных актов по административным делам**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Значение апелляционного производства по административным делам для достижения блага общества и государства.	ОПК-3
2.	Пределы рассмотрения дела судом второй инстанции.	ОПК-5
3.	Полномочия апелляционной инстанции и основания их реализации.	ОПК-3, ОПК-7
4.	Пересмотр судебных актов в кассационном и надзорном порядке.	ОПК-3
5.	Новые и вновь открывшиеся обстоятельства как основание для пересмотра судебных актов по административным делам.	ОПК-5

##### **Тема семинара 18. Производство, связанное с исполнением судебных актов по административным делам.**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Исполнением судебных актов по административным делам. Значение стадии исполнительного производства.	ОПК-3
2.	Принципы исполнения.	ОПК-5
3.	Субъекты исполнительных правоотношений.	ОПК-3
4.	Стадии исполнительного производства.	ОПК-3
5.	Функции суда на различных стадиях исполнительного производства.	ОПК-5, ОПК-7

#### **2.Критерии оценивания**

Критерии	Баллы Очная ф.о.
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса.	4

Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса.	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2

### **Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)**

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие =  $A/N$ ,

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Академии, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

### **6.3. Комплект разноуровневых задач**

1.Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

<b>№ п/п</b>	<b>Код и наименование общепрофессиональной компетенции</b>	<b>Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции</b>
1	ОПК-3. Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права	ОПК-3.1. Понимает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение. ОПК-3.2. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права. ОПК-3.3. Принимает юридически значимые решения и оформляет их в



		точном соответствии с нормами материального и процессуального права.
2	ОПК-5. Способен профессионально толковать нормы права	ОПК-5.1. Выявляет смысл правовых норм в результате их толкования. ОПК-5.2. Применяет способы толкования норм права для установления их содержания.
3	ОПК-7. Способен участвовать в подготовке проектов правовых актов и иных юридических документов	ОПК-7.1. Определяет необходимость подготовки проектов нормативных правовых актов, актов применения права и иных юридических документов. ОПК-7.2. Выделяет особенности различных видов нормативных правовых актов, актов применения права и иных юридических документов, знает их структуру и требования к их содержанию. ОПК-7.3. Готовит материалы необходимые для подготовки проектов правовых актов и иных юридических документов. ОПК-7.4. Участвует в подготовке проектов правовых актов и иных юридических документов.

### Задачи реконструктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Карпов В. Н. обратился в Самарский областной суд с заявлением о признании недействительным постановления Региональной энергетической комиссии Самарской области № 33 от 22 января 2016 г. «О тарифах на электрическую энергию» в части увеличения цены - тарифа на электрическую энергию для населения с 1 февраля 2016 г., ссылаясь на то, что оно нарушает его права потребителя.</p> <p>В обоснование указанного заявления сослался на п. 10 ст. 23.1 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике».</p> <p>Определением Самарского областного суда производство по делу прекращено по мотивам неподведомственности дела судам общей юрисдикции.</p> <p><i>Составьте квалифицированное юридическое заключение по вопросу подведомственности этого дела, применив соответствующие критерии компетенции и воспользовавшись позициями высших судов.</i></p> <p><i>В заключении отразите по каким признакам различаются нормативные и ненормативные правовые акты?</i></p>	ОПК-7

2.	<p>В процессе рассмотрения дела об оспаривании решения налоговой инспекции административный истец заявил, что дело подлежит рассмотрению в арбитражном суде. В обоснование своего заявления указал, что предметом спора является налог на доходы физических лиц, который не был уплачен в период осуществления предпринимательской деятельности. При этом, судом было установлено, что незадолго до обращения в суд предприниматель прекратил свою деятельность.</p> <p>Суд, признав доводы предпринимателя обоснованными, передал дело по подведомственности в арбитражный суд.</p> <p><i>Составьте квалифицированное юридическое заключение по вопросу подведомственности этого дела, применив соответствующие критерии компетенции и воспользовавшись позициями высших судов.</i></p> <p><i>Изменится ли правовая позиция в вашем заключении, если предприниматель прекратил свою деятельность после его обращения в районный суд?</i></p>	ОПК-7
3.	<p>Граждане А., Б., В. и Г. обратились к мировому судье с заявлением о признании недействительным постановления главы Администрации Центрального района г. N-ска, которым утверждено положение «О должниках за коммунальные услуги». В обоснование своего заявления административные истцы указали, что на основании данного постановления на подъездах домов разрешено вывешивать списки должников за коммунальные платежи. В результате трое из административных истцов попали в указанные списки.</p> <p><i>Определяете характер правоотношения и подведомственность и подсудность спора.</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
4.	<p>В городе N-ске пять районов, каждый из которых обслуживается отделением Пенсионного фонда РФ. Каждое отделение располагается в своем районе, население которого обслуживается. В каждом из указанных районов функционирует районный суд и по три судебных участка мировых судей.</p> <p>В целях оптимизации расходов на содержание отделений, Пенсионный фонд РФ построил здание в Центральном районе города и разместил там все пять отделений.</p> <p><i>Какое юридическое решение относительно подсудности споров вы примите после передислокации отделений Пенсионного фонда РФ?</i></p>	ОПК-3
5.	<p>Мировой судья, рассмотрев дело по иску о взыскании долга по договору займа, иск удовлетворил в полном объеме. После вступления решения суда в законную силу был выдан исполнительный лист, который истец отнес в службу судебных приставов.</p> <p>Судебный пристав исполнительное производство возбудил, однако никаких действий по принудительному исполнению судебного акта не совершал.</p> <p>Истец обратился к мировому судье с заявлением о признании бездействия судебного пристава-исполнителя незаконным.</p> <p>В судебном заседании судебный пристав-исполнитель заявил о неподсудности дела мировому судье и ходатайствовал о прекращении производства по делу на основании ст. 194 КАС РФ.</p>	ОПК-7

	<p>Истец возражал против удовлетворения ходатайства, сославшись на то, что решение суда по гражданскому делу принято мировым судьей, исполнительный лист выдан также мировым судьей. Следовательно, заявления об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя должен рассматривать тот же мировой судья.</p> <p><i>Составьте квалифицированное юридическое заключение по вопросу подсудности данного спора.</i></p>	
6.	<p>Сидоров и Петров обратились в суд с административным иском к Минфину о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок. В судебном заседании Минфин просил суд заменить его на надлежащего административного ответчика – Федеральное казначейство (представитель последнего присутствовал в судебном заседании). Сидоров и Петров возражали против замены ненадлежащего административного ответчика (Минфин) на Федеральное казначейство. Учитывая представленные Минфином документы, явно свидетельствующие о том, что по делу должен отвечать орган Федерального казначейства, суд, по собственной инициативе, заменил Минфин на Федеральное казначейство и вынес решение об удовлетворении административного иска к единственному ответчику по делу – Федеральному казначейству.</p> <p><i>Растолкуйте правила КАС РФ и определите правильно ли поступил суд?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
7.	<p>Зарубин, Васин и Железнов обратились в суд с административным иском об оспаривании бездействий старшего инспектора пожарной службы – Полозова, в связи с пожаром, произошедшим в жилом здании, принадлежащим административным истцам на праве общей, совместной собственности.</p> <p>В судебное заседание явились представители административных истцов. Полномочия представителя Зарубина были выражены в доверенности, удостоверенной председателем жилищного кооператива, по месту временного проживания Зарубина; полномочия Васина были выражены в доверенности, удостоверенной заместителем проректора по персоналу университета, где на заочном отделении обучался Васин; полномочия Железнова были выражены в доверенности, удостоверенной Начальником строительного комбината, где по совместительству работает Железнов.</p> <p>Всеми представителями были представлены дипломы о высшем юридическом образовании.</p> <p>Судья допустил всех представителей к участию в судебном заседании.</p> <p><i>Растолкуйте правила КАС РФ и определите правильно ли поступил суд?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
8.	<p>Петров, действующий в интересах Ивановой по доверенности, обратился в Пресненский районный суд города Москвы с административным иском к Префектуре ЦАО города Москвы о признании распоряжения Префекта об отказе Ивановой в предоставлении жилой площади, как многодетной матери, не законным.</p> <p>К административному иску Петров не приложил документ о</p>	ОПК-3, ОПК-5

	<p>высшем образовании, поэтому суд, руководствуясь п. 5 ч. 1 ст. 126 и ч. 1 ст. 130 КАС РФ, оставил административный иск Петрова без движения, предоставив Петрову срок для исправления.</p> <p>В предусмотренный судом в определении об оставлении иска без движения срок, во исполнение указанного определения, Петров представил суду заверенную копию диплома кандидата юридических наук.</p> <p><i>Растолкуйте правила КАС РФ и определите как следует поступить судье?</i></p>	
9.	<p>Козлов обратился в суд с административным иском к Федеральному казначейству и Службе судебных приставов о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок. В судебное заседание явился Петров, который представил суду договор, заключенный между Петровым и Козловым об уступке последним права требования компенсации по рассматриваемому делу Петрову, просил суд произвести замену Козлова правопреемником (Петровым).</p> <p><i>Растолкуйте правила КАС РФ и определите как следует поступить судье?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
10.	<p>Зябликов обратился в суд с административным иском об оспаривании действий инспектора Федеральной кадастровой службы – Зайцева, в связи с проверкой Зайцевым замеров земельного участка, принадлежащего Зябликову на праве собственности.</p> <p>В судебное заседание явился адвокат Зябликова – Переславцев, предъявил суду удостоверение адвоката и ордер, суд допустил Переславцева к участию в судебном заседании. Сразу после открытия судебного заседания Переславцев заявил ходатайство об отказе от административного иска, прекращении производства по делу. Суд принял отказ от административного иска, производство по делу прекратил.</p> <p><i>Растолкуйте правила КАС РФ и определите правильно ли поступил суд относительно принятия отказа от административного иска?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
11.	<p>В. обратился в Пушкинский районный суд Санкт-Петербурга с административным исковым заявлением, в котором просил признать незаконным постановление судебного пристава-исполнителя Пушкинского РОСП, которым приняты результаты оценки имущества должника. В ходе рассмотрения дела истец подал ходатайство о проведении товароведческой экспертизы, которое суд не удовлетворил. В решение судья указал, что поскольку оспариваемое постановление отвечает формальным требованиям закона, принято на основании не оспоренного в установленном порядке отчета оценщика, надлежащих доказательств несоответствия которого требованиям закона не представлено.</p> <p><i>Дайте оценку действиям суда? Составьте квалифицированное юридическое заключение по обозначенной правовой ситуации.</i></p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
12.	<p>ТСЖ «Новое» обратилось с административным иском об оспаривании предписания инспектора отдела надзорной деятельности Ф.А.В. по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности. На основании части 1 статьи</p>	ОПК-3, ОПК-5

	62 КАС РФ суд в определении возложил бремя доказывания незаконности предписания на истца. <i>Квалифицируйте факты и обстоятельства данного спора и определяете правомерны ли действия судьи.</i>	
13.	Т. обратился в суд с административным иском о признании незаконным разрешения на строительство многоквартирного жилого дома. В качестве доводов истец ссылаясь на нарушение требований, предъявляемых к противопожарному расстоянию между домами. Суд, определяя степень огнестойкости, установил, что дом, принадлежащий Т., представляет собой двухэтажное кирпичное здание, 2004 года постройки, с утепленными деревянными перекрытиями, и указал на то, что, поскольку стандартные испытания не проводились для определения предела огнестойкости перекрытий, предел огнестойкости межэтажных перекрытий следует учитывать как не нормируемый, что согласно таблице 21, содержащейся в СП 4.13130.2013. Свод правил. "Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям", свидетельствует о V степени огнестойкости существующего индивидуального жилого дома. Таким образом, требования, предъявляемые к противопожарному расстоянию между домами, не нарушены. <i>Применив правила о назначении экспертизы, квалифицировав факты и обстоятельства спора, определите как следует поступить суду?</i>	ОПК-3, ОПК-5
14.	Суд пришел к выводу, что административным ответчиком доказано, что обжалуемое решение принято им в рамках предоставленной ему законом компетенции, порядок принятия оспариваемого решения, соблюден, основания для принятия оспариваемого решения имелись, содержание оспариваемого решения соответствует нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения. Напротив, истцом не доказан факт нарушения своих прав, свобод и законных интересов. <i>Правильно ли суд оценил юридические факты и распределил бремя доказывания?</i>	ОПК-3, ОПК-5
15.	Фрунзенский районный суд города Саратова оставил административный иск прокурора города Саратова в интересах неопределенного круга лица к комитету имущества города Саратова без движения, поскольку прокурором нарушены ч. 3 ст. 220, п. 3 ч. 1 ст. 126 КАС РФ, а именно к иску не приложены документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования. В обосновании иска прокурором города Саратова к иску были приложены копии акта проверки прокуратуры по вопросу подготовки многоквартирного дома к отопительному сезону, согласно которому в доме (Литер В) огнем уничтожена кровля, жильцы данного дома (Литер В) не имеют технической возможности получения коммунальных услуг (газоснабжения, электроснабжения); сведения ТСЖ-5 о многоквартирном доме, в том числе об отсутствии возможности подачи в данный дом газоснабжения и отопления; справки ТСЖ-5 о зарегистрированных	ОПК-3, ОПК-5

	в доме лицах. <i>Какое решение следует принять суду апелляционной инстанции?</i>	
16.	<p>Налоговая инспекция обратилась в районный суд с заявлением о взыскании с гражданина Иванова И. А. недоимки по транспортному налогу за 2015 год в сумме 650 рублей. Суд возвратил заявление, сославшись на то, что действующее налоговое законодательство предусматривает специальные условия обращения в суд, которые в указанном заявлении не соблюдены.</p> <p><i>Оцените действия суда. Составьте квалифицированное юридическое заключение по обозначенной правовой ситуации.</i></p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
17.	<p>Соколов А. С. подал в N-ский областной суд заявление о признании недействующим постановления главы администрации «О времени выгула собак». В содержании заявления указал, что ограничения, установленные указанным постановлением нарушают права неопределенного круга лиц – владельцев собак. Просил привлечь в качестве заинтересованных лиц Прокуратуру N-ской области и Некоммерческую организацию «Гринпис России». Кроме того, в просительной части заявления просил вызвать в суд двух свидетелей и специалиста-ветеринара.</p> <p><i>Смоделируйте примерный перечень приложений к указанному заявлению.</i></p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
18.	<p>Кабулов С. Э. работал в Администрации г. N-ска на должности главного консультанта отдела муниципального контроля и ревизии. 22 марта 2016 г. на проходной в Администрации служба охраны отказалась пропускать его к рабочему месту. К посту охраны спустился начальник отдела кадров и ознакомил Кабулова с приказом об увольнении за прогул.</p> <p>Кабулов обратился в районный суд с заявлением о признании незаконными действий Администрации г. N-ска и обязанности восстановить доступ к рабочему месту на прежних условиях.</p> <p><i>Проанализируйте Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, какие его нормы подлежат применению в обозначенной правовой ситуации. Истолкуйте их. Какие правовые позиции высших судов подлежат применению в данном кейсе.</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
19.	<p>Общество обратилось в арбитражный суд с иском к ответчику об обязанности демонтировать часть трубопровода тепломагистрали, проложенного на земельном участке истца.</p> <p>Ответчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на то, что прежний собственник этого участка был уведомлен о прокладке трубопровода и не возражал против этого. Соответственно, это говорит о наличии согласия прежнего собственника на прокладку трубопровода. К правопреемнику право переходит в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права, поэтому истец не имеет права на удовлетворение иска.</p> <p>Покупатель земельного участка (истец) не был предупрежден продавцом о том, что ранее он не возражал против того, что собственник соседнего участка проложит трубопровод на его земельном участке. При осмотре земельного участка покупателем установить наличие трубопровода не представлялось возможным; из документов ЕГРП и кадастра установить наличие трубопровода также невозможно; земельный участок сервитутом не обременен.</p>	ОПК-3, ОПК-5

	<i>Проанализируйте Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, какие его нормы подлежат применению в обозначенной правовой ситуации. Истолкуйте их. Какие правовые позиции высших судов подлежат применению в данном кейсе.</i>	
20.	<p>Конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю о применении последствий недействительности договора купли-продажи недвижимого имущества, являющегося ничтожной сделкой.</p> <p>Между обществом с ограниченной ответственностью и предпринимателем заключен договор купли-продажи недвижимого имущества. Обязательства сторон по данному договору исполнены, в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее - ЕГРП) зарегистрировано право собственности на указанное здание за предпринимателем. Впоследствии общество признано банкротом.</p> <p>В обоснование иска конкурсным управляющим указано на ничтожность договора купли-продажи, поскольку в момент отчуждения недвижимого имущества оно находилось под арестом. Решением суда первой инстанции исковое требование удовлетворено.</p> <p>Постановлением суда апелляционной инстанции решение отменено, в удовлетворении требования о применении последствий недействительности сделки отказано. Суд апелляционной инстанции отметил: несмотря на недействительность сделки, требование о возврате имущества в данном случае удовлетворено быть не может, поскольку ответчик доказал возмездность и добросовестность приобретения (пункт 1 статьи 302 ГК РФ). По мнению суда апелляционной инстанции, в силу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в Постановлении от 21.04.2003 N 6-П по делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 ГК РФ, правила о последствиях недействительности сделки должны применяться в нормативном единстве с положениями статьи 302 ГК РФ.</p> <p><i>Какое решение должен вынести суд кассационной инстанции?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
21.	<p>Ф. обратился в суд с заявлением об оспаривании приказа ФК СИЗО-5 УФСИН России по г. Москве. На момент проведения предварительного судебного заседания П. находился в местах лишения свободы. Суд, признав дело, подготовленным вынес определение о назначении административного дела к судебному разбирательству и в дальнейшем принял решение об отказе в удовлетворении требований административного истца. Ф. подал апелляционную жалобу, где указывал, что в момент рассмотрения дела находился в местах лишения свободы и ему не была обеспечена видеоконференц-связь. Ф. ходатайства о проведении видеоконференц-связи не подавал.</p> <p><i>Является ли проведение видеоконференц-связи императивной обязанностью суда? Какие юридические действия должен совершить суд?</i></p> <p><i>Должен ли суд при проведении подготовки разрешать вопрос о возможности участия в судебном заседании, в том числе в предварительном судебном заседании, лиц, участвующих в деле,</i></p>	ОПК-3, ОПК-5

	<i>путем использования систем видеоконференц-связи?</i>	
22.	<p>Ч. подала в суд административное исковое заявление об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости. Судья, принимая этот иск, уведомил истца, что дело к судебному разбирательству будет назначено после проведения подготовки, во время которой будет опрошен административный ответчик, решен вопрос о проведении экспертизы, рассмотрен вопрос о привлечении к участию в административном деле иных лиц, чьи права могут быть затронуты принятым решением. После этого судья вынес определение о подготовке дела к судебному разбирательству, указав в нем на проведение обозначенных действий. Считая, что данные действия затянут рассмотрение дела, Ч. подала частную жалобу, где просила об его отмене и назначении дела к судебному разбирательству.</p> <p><i>Составьте юридическое заключение, где ответьте на следующие вопросы: 1) Правильно ли поступил судья? 2) Существуют ли специальные сроки подготовки дела к судебному разбирательству? 3) Допускается ли подача частной жалобы на определение судьи о подготовке дела к судебному разбирательству?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
23.	<p>К. на стадии подготовки заявил ходатайство о допросе свидетеля Ж., проводившего государственную кадастровую оценку. Поскольку данный свидетель в настоящий момент находится в медицинском учреждении К. просил суд приобщить к делу его письменные показания. Судья отказал в удовлетворении этого ходатайства и производство по делу приостановил до выздоровления свидетеля Ж.</p> <p><i>Составьте юридическое заключение, где ответьте на следующие вопросы: 1) Насколько правомерны действия судьи? 2) Какие юридические действия следовало совершить суду?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
24.	<p>Гражданин Г. подал административный иск о признании незаконным бездействия МО МВД России «Академический» по проверке заявления по факту нарушения законодательства. Через два дня после назначения судом подготовки по делу Г. умер. Судья, учитывая, что не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага, прекратил производство по делу. Предварительное судебное заседание судом не проводилось.</p> <p><i>Законны ли действия судьи?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
25.	<p>Суд для примирения сторон приостановил производство по административному делу на 1 месяц. За это время стороны пришли к примирению. По его истечении судья назначил предварительное судебное заседание, где им соглашение о применении не было утверждено, поскольку нарушало права и свободы других лиц. В связи с этим суд назначил ещё одно предварительное заседание через две недели, где установил факт пропуска сроков обращения в суд с административным иском и принял решение об отказе в удовлетворении административного иска без исследования иных фактических обстоятельств по административному делу.</p> <p><i>Проанализируйте Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и ответьте на вопрос может ли судья назначить второе предварительное судебное заседание по указанным вопросам?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
26.	ОАО «Группа Компаний» обратилось в суд с заявлением об	ОПК-3,



	<p>установлении кадастровой стоимости земельного участка.</p> <p>Проверяя явку в судебное заседание лиц, участвующих в деле, суд установил, что в судебное заседание не явился административный ответчик. Отзыв на иск суду не представлен, от ответчика также не поступало просьбы о рассмотрении дела в его отсутствие.</p> <p>Сведения о причинах неявки ответчика в материалах дела отсутствуют.</p> <p>Истцом заявлено ходатайство об отложении судебного разбирательства, со ссылкой на то, что истец обратился за содействием к медиатору в целях урегулирования спора.</p> <p><i>Составьте юридическое заключение, где ответьте на следующие вопросы: 1) Может ли суд рассмотреть спор по существу, если истец и ответчик были надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства? 2) Назовите правовое содержание и последствия неявки сторон в судебное заседание.</i></p>	ОПК-5, ОПК-7
27.	<p>После открытия судебного заседания судом было установлено, что административным ответчиком не представлен отзыв на исковое заявление, а также дополнительные доказательства, которые суд предложил представить лицам, участвующим в деле.</p> <p>Сторонами заявлено суду ходатайство об отложении судебного разбирательства на основании того, что они обратились к посреднику за содействием в урегулировании спора.</p> <p>Суд отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, однако продлил срок рассмотрения дела на два месяца со ссылкой на его сложность.</p> <p><i>Правильны ли были действия суда?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
28.	<p>Открывая судебное заседание, судья объявил о том, какое дело подлежит рассмотрению, выяснил вопрос о возможности слушания дела и объявил состав суда.</p> <p>После совершения указанных действий суд сообщил присутствующим о необходимости соблюдения порядка в судебном заседании, о ведении протоколирования судебного заседания с использованием средств аудиозаписи, а также о том, что решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке. Далее судья удалил из зала судебного заседания явившихся свидетелей, предупредил переводчика об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод и выяснил, поддерживает ли истец иск и признает ли иск ответчик. Затем суд приступил к выслушиванию сторон и исследованию доказательств.</p> <p><i>Составьте юридическое заключение, где ответьте на следующие вопросы: 1) Все ли необходимые процессуальные действия совершены судом в судебном заседании? 2) Какие совершенные судьей процессуальные действия не относятся к числу обязательных или являются лишними с точки зрения необходимости последовательности совершаемых действий?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
29.	<p>При принятии решения по административному делу судом разрешены следующие вопросы: оценка доказательств и доводов, приведенных лицами, участвующими в деле; какие нормативные правовые акты следует применить по данному делу; подлежит ли административный иск удовлетворению.</p> <p><i>Составьте юридическое заключение, где ответьте все ли</i></p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7

	<i>необходимые вопросы разрешил суд при принятии решения?</i>	
30.	<p>Суд рассмотрел дело по административному иску об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя.</p> <p>В мотивировочной части решения суд указал: фактические обстоятельства административного дела, установленные судом; нормативные правовые акты, которыми суд руководствовался при принятии решения; на постановление Президиума Верховного Суда РФ.</p> <p><i>Правильно ли применил правила административного судопроизводства суд при составлении решения?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
31.	<p>Судом вынесено решение об удовлетворении административного иска о восстановлении нарушенных прав административного истца. Вместе с тем, суд в решении не указал действия, которые обязан совершить административный ответчик.</p> <p><i>Каковы дальнейшие действия административного истца и суда? При ответе на вопрос воспользуйтесь и примените позиции высших инстанций.</i></p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
32.	<p>ОАО «Эдельвейс» обратилось в суд с заявлением о признании нормативного правового акта недействующим.</p> <p>В заявлении также было указано, что поскольку дело об оспаривании нормативного правового акта связано с объектом недвижимости (земельным участком), принадлежащем обществу, общество оспаривает результаты определения кадастровой стоимости земельного участка и просит суд установить рыночную стоимость объекта недвижимости.</p> <p>Рассмотрев требования заявителя, суд вынес решения об удовлетворении административного иска.</p> <p><i>Составьте юридическое заключение, где оцените действия суда.</i></p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
33.	<p>Проверяя явку в судебное заседание лиц, участвующих в деле, суд установил, что в судебное заседание не явился административный ответчик. Отзыв на иск суду не представлен, от ответчика также не поступало просьбы о рассмотрении дела в его отсутствие.</p> <p>Сведения о причинах неявки ответчика в материалах дела отсутствуют.</p> <p>Представителем гражданина заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела об оспаривании нормативного правового акта, со ссылкой на то, что гражданин обратился за содействием к медиатору в целях урегулирования спора.</p> <p>Одновременно прокурором было подано заявление об отказе от административного иска, поданного в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина.</p> <p><i>Может ли суд рассмотреть дело об оспаривании нормативного правового акта, если стороны были надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
34.	<p>Судом рассмотрено административное дело об оспаривании нормативного правового акта и вынесено решение об отказе в удовлетворении административного иска.</p> <p>При этом, суд в резолютивной части решения по административному делу указал, что применение на практике положений пунктов 3 и 4 оспариваемого нормативного правового акта не соответствует истолкованию положений данного</p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7

	<p>нормативного правового акта, выявленному судом с учетом места данного акта в системе нормативных правовых актов.</p> <p><i>Составьте юридическое заключение, где оцените действия суда.</i></p>	
35.	<p>Управлением Росреестра по краю отказано в регистрации права собственности на объект недвижимости - индивидуальный жилой дом, поскольку указанный объект недвижимости представляет собой 3-х этажный жилой дом с наличием помещений общего пользования, состоящая из 6 жилых помещений, с номерами: 1, 2, 3 (2 этаж), 3 (3 этаж), 4, 5 и самостоятельными выходами в помещения общего пользования жилого дома, т. е. подпадающий под критерии многоквартирного дома, а земельный участок предоставлен для индивидуального жилищного строительства. Заявитель просит обязать зарегистрировать право собственности на объект недвижимости – индивидуальный жилой дом. Возможность проживания одной семьи в многоквартирном доме не влечет изменения статуса объекта недвижимости, как жилого помещения для граждан.</p> <p><i>Каковым должно быть решение районного суда?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
36.	<p>Иностранный гражданин А. обратился в суд об оспаривании решения УФМС по краю, которым аннулировано разрешение на временное проживание в Российской Федерации в связи с неоднократным привлечением к административной ответственности, полагая, что принятие решения является вмешательством в личную и семейную жизнь, нарушает право на уважение частной жизни, гарантированное статьей 8 Конвенции о правах человека и основных свобод.</p> <p>Гражданин А. указал, что у него имеется малолетний ребенок, родившийся на территории Российской Федерации, а также супруга, находящаяся в декретном отпуске и на его иждивении.</p> <p>Суд, проверяя фактические обстоятельства, выяснил, что А. состоит в зарегистрированном браке с гражданкой Узбекистана, ребенок родился от этого брака, что дважды в течение года привлекался к административной ответственности.</p> <p><i>Каково правильное решение?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
37.	<p>Призывник Соловьев обратился к военному комиссариату по городу Уссурийску о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, сославшись на Федеральный закон от 25.07.2002 N 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», мотивируя тем, что по своим убеждениям о миролюбии, толерантности, божьим заповедям, не может нести службу с оружием в руках. Ему было отказано.</p> <p>Соловьев обратился в суд и просит признать решение военного комиссариата по городу Уссурийску, которым отказано в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу, незаконным..</p> <p><i>Какое решение должен вынести суд по данному спору?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
38.	<p>В Черемховский гарнизонный военный суд обратился Ф. на неправомерные действия командира в/ч 73752, указав, что увольнением его с действительной военной службы и исключением из списков части без предоставления жилого помещения по последнему месту службы, были нарушены его права. Ф. указал,</p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7

	<p>что его календарная выслуга в вооружённых силах составляет 13 лет 8 месяцев и проживает с членами семьи в общежитии. Ф. просил суд: признать действия командира в/ч 73752 по исключению его из списков части до обеспечения жилым помещением незаконными; Приказ командира в/ч 73752 об исключении его из списков части отменить; восстановить его в списках части до обеспечения его и членов его семьи жилым помещением, обеспечив при этом всеми видами недополученного довольствия.</p> <p>Представитель командира в/ч 73752 по доверенности требования заявителя не признал, мотивируя свои возражения тем, что отец Ф. при прохождении военной службы был обеспечен жилым помещением с учётом числа членов семьи, в том числе и Ф.</p> <p><i>Какие нормы административного судопроизводства должен применить суд и как их он должен истолковать?</i></p> <p><i>Проанализируйте Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, какие его нормы подлежат применению в обозначенной правовой ситуации. Истолкуйте их. Какие правовые позиции высших судов подлежат применению в данном кейсе.</i></p>	
39.	<p>Межрайонный прокурор обратился в суд в интересах П. и С., требуя признать незаконным бездействие администрации города в части непринятия предусмотренных законом мер по проведению оценки санитарно-технического состояния многоквартирного жилого дома, возложить на администрацию обязанность по проведению процедуры оценки состояния жилого дома.</p> <p>Администрация административный иск не признала, сославшись на то, что срок капремонта не наступил. Вместе с тем, не оспаривала, что спорный многоквартирный жилой дом является муниципальной собственностью, что неудовлетворительное техническое состояние его установлено Службой строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края, а также межведомственной комиссией, проводившей обследование жилого дома в связи с поступившим заключением названной Службы.</p> <p><i>Составьте квалифицированное юридическое заключение относительно правовой позиции администрации.</i></p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
40.	<p>Избиратель – Иванов обратился в суд с административным иском об оспаривании действий участковой избирательной комиссии № 20 района «Крюково» Зеленоградского административного округа города Москвы. В заявлении Иванов указал, что поддерживает партию ЛДПР, за которую проголосовал на своем участке № 19 района «Савелки» Зеленоградского административного округа города Москвы, однако, возвращаясь с со своего участка после голосования видел, как на участке № 20 мужчины, одетые в спецодежду избирательной комиссии, агитировали граждан, приходивших на участок, голосовать за партию КПРФ, что является, по его мнению, не законным, просил отменить результаты голосования на участке № 20.</p> <p>В судебном заседании Иванов поддержал свои требования, представитель избирательной комиссии № 20 пояснил, что избиратель Иванов голосовал на участке № 19, поэтому не может оспаривать нарушения, произошедшие на участке № 20, просил</p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7

	<p>прекратить производство по делу. Суд, выслушав стороны по делу, исследовав представленные Ивановым доказательства, вынес решение, которым отменил результаты голосования на участке № 20.</p> <p><i>Правильно ли суд оперировал процессуальными понятиями и категориями, истолковал нормы административного судопроизводства?</i></p>	
41.	<p>Петров обратился в суд с административным исковым заявлением об отмене регистрации кандидата в мэры города. В связи с тем, что заявление Петров подал с пропуском срока, предусмотренного в ч. 5 ст. 240 КАС РФ, судья, руководствуясь ч. 7 ст. 240 КАС РФ, производство по делу прекратил.</p> <p><i>Правильно ли суд оперировал процессуальными понятиями и категориями, истолковал нормы административного судопроизводства?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
42.	<p>Кандидат в губернаторы Подмосковья – Сидоров обратился в суд с административным исковым заявлением об оспаривании действий должностных лиц избирательной комиссии, которые в день голосования совместно с сотрудниками полиции задержали Сидорова и не допустили его до голосования. В судебном заседании представитель избирательной комиссии представил суду видеозапись с камер наружного наблюдения, произведенную в день голосования, на которой видно, что Сидоров прыгает у входа на избирательный участок с плакатам «Очистим Подмосковье от мусульман» и призывает избирателей голосовать за его кандидатуру.</p> <p>Суд, исследовав видеозапись, признал действия должностных лиц избирательной комиссии законными и принял решение, которым отказал Сидорову в удовлетворении заявленных требований.</p> <p><i>Правильно ли суд оперировал процессуальными понятиями и категориями, истолковал нормы административного судопроизводства?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
43.	<p>В период референдума об отделении Крыма от Украины, житель Симферополя – Петров, который временно проживал в Краснодаре, обратился в суд с административным иском о включении его в списки участников референдума. В связи с тем, что к моменту подачи заявления до референдума оставалось два дня, Петров заявил суду ходатайство о применении мер предварительной защиты в виде приостановления деятельности комиссии референдума.</p> <p>Суд удовлетворил ходатайство Петрова.</p> <p><i>Проанализируйте Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, какие его нормы подлежат применению в обозначенной правовой ситуации. Истолкуйте их. Какие правовые позиции высших судов подлежат применению в данном кейсе. Составьте квалифицированное юридическое заключение по обозначенной правовой ситуации.</i></p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
44.	<p>Лопатин обратился в суд с административным исковым заявлением об оспаривании решения Центральной избирательной комиссии РФ о результатах выборов депутатов Государственной Думы ФС РФ. Судья возбудил производство по делу, известил Лопатина и представителя Центризбиркома о времени и месте рассмотрения</p>	ОПК-3, ОПК-5

	<p>административного иска. В назначенное время в суд явились Лопатин и представитель Центризбиркома. Заслушав объяснения сторон по делу, судья принял решение.</p> <p><i>Какие нарушения порядка рассмотрения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ допустил судья?</i></p>	
45.	<p>Минюст России обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением о ликвидации Общероссийской общественной организации «Красные Тапочки», ссылаясь на то, что в ходе плановой документарной проверки и осуществления государственного надзора за деятельностью общественных объединений в её деятельности был выявлен ряд нарушений законодательства Российской Федерации и положений Устава, которые, несмотря на вынесенное представление о нарушениях, а впоследствии - распоряжение о приостановлении деятельности и предупреждение, не устранены.</p> <p>Общероссийская общественная организация «Красные Тапочки» была зарегистрирована в строении, которое на момент подачи искового заявления было снесено. Дело было рассмотрено без участия представителей административного ответчика.</p> <p>В апелляционной жалобе Общероссийская общественная организация «Красные Тапочки» просила отменить решение, поскольку была не уведомлена о дате и месте рассмотрения административного дела.</p> <p><i>Какое решение должен вынести суд второй инстанции по данному делу?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
46.	<p>Ч. и П. обратились в Октябрьский районный суд города Санкт-Петербурга с исковым заявлением к Санкт-Петербургскому городскому общественному фонду поддержки и развития муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Санкт-Петербурга средняя общеобразовательная школа № 31 "В" о ликвидации некоммерческого фонда. В качестве обоснования иска истцы ссылались на статью 119 и пункт 2 статьи 123.20 Гражданского кодекса РФ.</p> <p>Определением судьи исковое заявление возвращено истцам на основании пункта 7 части 1 статьи 129 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в связи с не исправлением недостатков административного искового заявления и документов, приложенных к нему, в срок, установленный в определении об оставлении административного искового заявления без движения, а именно из-за того, что дело не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку подлежит рассмотрению в порядке статьи 262 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.</p> <p>Не согласные с данным определением истцы подали частную жалобу.</p> <p><i>Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции по данному делу?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
47.	<p>В ходе рассмотрения судебного заседания о запрете деятельности религиозной организации «Почитатели Ктулху» представитель административного ответчика заявил ходатайство о проведении</p>	ОПК-3, ОПК-5

	<p>закрытого судебного заседания, поскольку в результате рассмотрения дела станет известна информация о лицах, являющихся членами данной религиозной организации.</p> <p><i>Проанализируйте КАС РФ, позиции высших инстанций и укажите, есть ли у суда основания для проведения закрытого судебного заседания?</i></p>	
48.	<p>При рассмотрении дела о прекращении деятельности СМИ «Правда.гу» административным истцом было подано ходатайство о применении мер предварительной защиты в виде блокировки сайта данной организации, поскольку на сайте размещена статья экстремистского характера. Представитель административного ответчика возражал, обосновывая, что данная статья размещена на отдельной странице сайта, а блокировка всего сайта может повлечь нарушение свободы печати.</p> <p><i>Проанализируйте данное ходатайство.</i></p>	ОПК-3
49.	<p>Начальник ФКЛПУ КТБ-1 ГУФСИН России по краю обратился в районный суд с административным иском об установлении административного надзора в соответствии с положениями Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении осужденного Б., подлежащего освобождению из исправительного учреждения в связи с отбытием наказания 10.12. 2015 года. Требования мотивированы тем, что Б. отбывает наказание за совершение тяжкого преступления, признавался злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.</p> <p>Указанный иск удовлетворен частично, в отношении Б. установлен административный надзор сроком на 2 года со дня постановки на учет в орган внутренних дел по избранному месту жительства или пребывания, за вычетом срока, истекшего после отбытия наказания, с обязанием его являться 1 раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.</p> <p>В апелляционном представлении помощник прокурора просит решение суда изменить, исключить из его резолютивной части указание на вычет при исчислении в отношении Б. срока административного надзора периода, истекшего после отбытия наказания до постановки на учет в орган внутренних дел по избранному месту жительства или пребывания, дополнить решение указанием на необходимость исчисления срока административного надзора не свыше срока погашения судимости.</p> <p><i>Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции по данному делу?</i></p>	ОПК-3
50.	<p>Начальник Федерального казенного учреждения ОИК-38 обратился в Минусинский городской суд с административным иском об установлении административного надзора в отношении осужденной Будковой С.В. на срок погашения судимости с установлением данной осужденной в период административного надзора административных ограничений. Указанные требования мотивированы тем, что Будкова отбывает наказание за совершение тяжкого преступления при опасном рецидиве преступлений.</p> <p>Осужденная Будкова в судебном заседании не оспаривала заявленные, но возражает против установления ей</p>	ОПК-3, ОПК-5

	<p>административного ограничения, связанного с временем нахождения по месту жительства, поскольку считает, что указанное ограничение может послужить ей препятствием в трудовой деятельности после освобождения из мест лишения свободы. Прокурор считает требования обоснованными и подлежат удовлетворению.</p> <p><i>Решите дело.</i></p>	
51.	<p>Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы (МИФНС) России №18 по Красноярскому краю обратилась в суд к ответчику К. с административным иском о взыскании задолженности в сумме 290рублей 43 копейки, указав, что К, имея в собственности недвижимое имущество, являющееся объектом налогообложения, добровольно не исполнила обязанность по уплате земельного налога начисленного в сумме 288,27 руб. в том числе за 2010 год 288,27 руб. В связи с нарушением сроков оплаты налога инспекцией была начислена пеня: по земельному налогу – 2,16 руб.</p> <p>Представитель административного истца просил рассмотреть дело в порядке упрощенного (письменного) производства. Административный ответчик К. в письменных возражениях пояснила, что с любым результатом рассмотрения дела согласна, возражений против упрощенного (письменного) порядка судебного разбирательства не заявила. Изучив материалы дела, суд находит требования административного истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.</p> <p><i>Как должен поступить суд? Какими нормами должен руководствоваться?</i></p>	ОПК-5
52.	<p>Прокурор района обратился в суд с административным иском о принудительной госпитализации в специализированную противотуберкулезную организацию для обязательного обследования и лечения гр. П., указав, что он состоит на учете в областном противотуберкулезном диспансер» более 2 лет с диагнозом «туберкулез легких открытой формы», нуждается в принудительном лечении. Однако последние полгода на лечение и обследование в специализированное учреждение не является, нарушает дезинфекционный режим, от лечения уклоняется. Определением судьи от 09.10.2015 заявление оставлено без движения.</p> <p>Прокурором района подано представление на данное определение, в котором он просит его отменить. Полагает, что судья необоснованно указал на необходимость предварительного вынесения комиссией заключения о необходимости принудительного лечения лица, страдающего туберкулезом в психиатрическом стационаре. Прокурор указал, что ни Федеральный закон «О предупреждении распространения туберкулеза в РФ», ни Порядок диспансерного наблюдения за больными туберкулезом не содержат таких требований. Считает, что все документы для предъявления заявления в суд и рассмотрения дела по существу прокурором представлены.</p> <p><i>Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции по данному делу?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7



53.	<p>Гр. С. М.С. обратилась с иском 22.01.2016 к КГБУЗ «Норильская ГБ № 2», мотивируя тем, что решением врачебной комиссии этого учреждения от 14.11.2014 истцу утвержден диагноз «туберкулез», на основании которого истец поставлена на диспансерный учет в КГБУЗ «Норильская ГБ № 2». Гр. С.М.С. считает решение врачебной комиссии незаконным, вынесенным с нарушением норм действующего законодательства. При этом указывает, что в 07.2015 истец, находясь беременной, проходила стационарное лечение в КГБУЗ «Норильская межрайонная больница № 1» с диагнозом хронический необструктивный бронхит, диагноз «туберкулез» поставлен не был. Неоднократные анализы и сделанный рентген органов грудной клетки, не выявили такого заболевания. При запросе законным представителем истца предоставить данный снимок, КГБУЗ «Норильская ГБ № 2» было отказано без законных оснований.</p> <p>Истец отказалась госпитализироваться в тубдиспансер, поскольку считает, что, находясь в тубдиспансере, имеет реальную возможность инфицироваться туберкулезом. Согласно проведенной вновь флюорографии, а также R- исследование органов грудной клетки подтвердило, что легкие находятся в норме. Обжалуемое решение врачебной комиссии было вынесено на основании анализа мокроты от 29.09.2015, в результате которого однократно обнаружен КУМ, и данных рентгено- томографического обследования от 14.11.2015. При сдаче анализов от 29.09.2015 емкость под мокроту не маркировалась, тем самым анализ истца был перепутан с анализом другого человека.</p> <p>26.02.2016 главный врач КГБУЗ «Норильская ГБ № 2» подал встречное исковое заявление о принудительной госпитализации С.М.С. в специализированную медицинскую противотуберкулезную организацию, к ним, мотивируя тем, что решением врачебной комиссии КГБУЗ «Норильская ГБ № 2» от 14.11.2015 истцу утвержден диагноз «Очаговый туберкулез SI-II левого легкого, ф. инфильтрации и распада. МБТ (+) I+A ГДУ», на основании данного решения истец поставлена на диспансерный учет в КГБУЗ «Норильская ГБ № 2». В целях предупреждения распространения туберкулеза и в соответствии с законом умышленно уклоняющаяся от лечения С. М.С. нуждается в обязательной госпитализации.</p> <p><i>Решите, как должен поступить суд?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7
54.	<p>Г. подал жалобу в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда Российской Федерации на решение квалификационной коллегии судей Республики Саха о досрочном прекращении его полномочий судьи, в качестве доводов он ссылаясь на тот факт, что данные, полученные в ходе прослушивания его телефонных переговоров получены с нарушением требований Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", в связи с чем являются недопустимыми и не могли быть положены в основу решения о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности.</p> <p>Представитель квалификационной коллегии судей указал, что прослушивание телефонных переговоров Г. произведено УФСБ на основании постановления Верховного Суда Республики Саха с соблюдением установленного законом порядка.</p>	ОПК-3

	<i>Какое решение относительно данных доказательств должен принять суд.</i>	
55.	<p>В ходе рассмотрения дела Ж. подал ходатайство об отводе члена Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, поскольку его дочь и сын председателя высшей квалификационной коллегии судей, принявшей решение о наложении на заявителя дисциплинарного взыскания, состоят в браке.</p> <p><i>Разрешите данное ходатайство.</i></p>	ОПК-5
56.	<p>ООО «Виолетта» обратилось в Московский городской суд с административным иском о признании незаконным решения комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Москве об отказе в исключении из государственного кадастра недвижимости сведений о кадастровой стоимости земельного участка.</p> <p>В обоснование заявления указало, что 01 января 2015 г. в государственный кадастр недвижимости были внесены сведения о стоимости земельного участка в размере 2 000 000 рублей. Решением Московского городского суда указанная стоимость была признана недостоверной, уменьшена до 1 200 000 рублей. 30 декабря 2015 года указанные изменения были внесены в государственный кадастр.</p> <p>01 января 2016 г. в государственный кадастр на основании проведенной уполномоченными органами оценки вновь были внесены данные о цене 2 000 000 рублей.</p> <p>Таким образом, по мнению административного истца уполномоченные органами обошли решение Московского городского суда, которым данная цена была признана недостоверной.</p> <p>В целях полного установления обстоятельств, суд принял решение вызвать в судебное заседание оценщиков, проводивших государственную кадастровую оценку.</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с позиции процессуального законодательства.</i></p> <p><i>Какое процессуальное значение имеет Комиссия по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости?</i></p> <p><i>Каким процессуальным статусом обладают оценщики, вызванные в суд?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
57.	<p>ООО «Полус» обратилось в суд с заявлением об изменении кадастровой стоимости земельного участка в связи с выявлением недостоверных сведений, использованных при определении его кадастровой стоимости.</p> <p>Недостоверность указанных данных влияет на величину земельного налога, подлежащего уплате административным истцом.</p> <p>Во время рассмотрения административного иска было установлено, что ООО «Полус» уже два года не является собственником спорного земельного участка.</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с позиции процессуального законодательства.</i></p> <p><i>Охарактеризуйте состав лиц, участвующих в деле по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.</i></p>	ОПК-3, ОПК-5

58.	<p>Решением Омского областного суда удовлетворено административное исковое заявление Соловова Р. А. к ФГБУ «ФКП Росреестра» по Омской области об установлении кадастровой стоимости земельных участков, равной рыночной стоимости. Решение суда вступило в законную силу.</p> <p>Соловов Р. А. обратился в суд с заявлением о возмещении судебных расходов по оплате госпошлины в размере 200 руб., расходов по изготовлению нотариальных копий документов 6720 руб., расходов на оплату услуг представителя 21 000 руб., расходов, связанных с составлением экспертного заключения 55000 руб.</p> <p>Суд, рассмотрев заявление административного истца удовлетворил его частично. Суд отказал во взыскании стоимости услуг по оценке и получению положительного экспертного заключения, т.к. они были оказаны административному истцу на досудебной стадии, следовательно, не относятся к судебным расходам и не подлежат возмещению.</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с позиции процессуального законодательства.</i></p> <p><i>Какие правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации относительно применения правил по вопросу судебных расходов вы знаете?</i></p> <p><i>Охарактеризуйте специфику распределения судебных расходов по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
59.	<p>Приговор мирового судьи вступил в законную силу 01 апреля 2016 года, с административным иском о присуждении компенсации С. впервые обратилась в суд 12 октября 2016 года. На основании того, что истец пропустил срок обращения в суд, судья отказал в удовлетворении административного искового заявления. Поскольку административный истец отсутствовал во время предварительного судебного заседания, судья не выяснял причины пропуска срока.</p> <p><i>Какие сроки для подачи административного иска установлены для дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок?</i></p> <p><i>Оцените фактические обстоятельства дела и ответьте на вопрос, правомерно ли поступил судья?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5
60.	<p>Заявитель подал заявление о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в суд до окончания производства по делу. На основании того, что общая продолжительность дела не превысила три года, суд, применив пункт 2 части 1 статьи 254 КАС РФ, возвратил административный иск.</p> <p><i>Проанализируйте Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и укажите, правомерно ли поступил суд?</i></p>	ОПК-3, ОПК-5

### Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2

### Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие =  $A/N$ ,

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Академии, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

### 6.4. Темы рефератов

.Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

<b>№ п/п</b>	<b>Код и наименование обще профессиональной компетенции</b>	<b>Код и наименование индикатора достижения обще профессиональной компетенции</b>
1	ОПК-3. Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права	ОПК-3.1. Понимает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение. ОПК-3.2. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права. ОПК-3.3. Принимает юридически значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.
2	ОПК-5. Способен профессионально толковать нормы права	ОПК-5.1. Выявляет смысл правовых норм в результате их толкования. ОПК-5.2. Применяет способы толкования норм права для установления их содержания.
3	ОПК-7. Способен участвовать в подготовке проектов правовых актов и иных юридических документов	ОПК-7.1. Определяет необходимость подготовки проектов нормативных правовых актов, актов применения права и иных юридических документов. ОПК-7.2. Выделяет особенности различных видов нормативных правовых актов, актов применения права и иных юридических документов, знает их структуру и требования к их содержанию. ОПК-7.3. Готовит материалы необходимые для подготовки проектов правовых актов и иных юридических документов. ОПК-7.4. Участвует в подготовке проектов правовых актов и иных юридических документов.

В ходе изложения реферата на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии тем рефератов, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, регламентирующим административное судопроизводство, реализации норм материального и процессуального права при раскрытии содержания тем рефератов, знание правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда Российской

Федерации по темам рефератов, умения и навыки применения данных правовых позиций и поиска проблемных моментов, возникающих на практике, тем самым показывая умение эффективно работать на благо общества и государства.

**Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):**

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Судебная реформа и административное судопроизводство: основные подходы и направления. Совершенствование административного судопроизводства в целях блага общества и государства.	ОПК-3
2.	Специализация судов по рассмотрению и разрешению публично-правовых дел в России. Необходимость создания специализированных судов для блага общества и государства.	ОПК-3
3.	Проблемы истины в административном судопроизводстве.	ОПК-3
4.	Значение принципа состязательности и равноправие сторон при активной роли суда в административном судопроизводстве, его толкование Европейским судом по правам человека и Конституционным Судом Российской Федерации, национальными судами.	ОПК-5
5.	Ограничение диспозитивных начал в административном судопроизводстве.	ОПК-5
6.	Роль заинтересованных лиц в административном судопроизводстве. Практика применения и толкования законодательства об административному судопроизводстве по вопросам заинтересованных лиц.	ОПК-5
7.	Институт отказа в принятии административного искового заявления: проблемы теории и практики применения законодательства об административному судопроизводстве.	ОПК-5
8.	Особенности доказывания и доказательств в административном судопроизводстве (сравнительная характеристика с гражданским процессом).	ОПК-5
9.	Требование административного законодательства Российской Федерации о наличии у представителя высшего юридического образования: проблемы теории и практики применения и толкования законодательства об административному судопроизводстве.	ОПК-5
10.	Проблемы преюдициальности в административном судопроизводстве и способы их решения.	ОПК-5
11.	Электронные доказательства в административном судопроизводстве, практика их использования судами.	ОПК-3
12.	Необходимость закрепления гражданского иска в административном судопроизводстве.	ОПК-3
13.	Коллективное административное исковое заявление: теоретические вопросы и практика его применения судами.	ОПК-3
14.	Влияние Конвенции о защите прав человека и основных свобод на судебную защиту в Российской Федерации в случае чрезмерной продолжительности судебного разбирательства.	ОПК-3

15.	Проблема определения вида судопроизводства в судах общей юрисдикции и применения судами положений процессуальных кодексов по данной теме	ОПК-3
16.	Замена ненадлежащего ответчика в административном деле, как процессуальная гарантия гражданина: соотношение с принципом диспозитивности.	ОПК-3
17.	Теоретические и практические проблемы проверочных производств в административном судопроизводстве и применения законодательства об административном судопроизводстве проверочными инстанциями	ОПК-3

### **Критерии оценивания:**

Критерии	Баллы Очная ф.о.
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Реферат составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, тема реферата изложена последовательно и развёрнуто, актуальность темы аргументирована..	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Реферат составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но тема реферата раскрыта частично, её актуальность не аргументирована.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Реферат составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но студентом не проанализирована судебная практика по делам в сфере административного судопроизводства, тема реферата раскрыта частично, её актуальность не аргументирована.	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Реферат сделан по иной теме, нежели которая была выбрана студентом, либо отсутствует, либо построен на недействующих нормативных правовых актов.	2

### **Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра, реферат)**

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие =  $A/N$ ,

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Академии, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

### **Методические рекомендации по написанию**

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно- исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Объем реферата не должен превышать 10 печатных страниц.

Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата (A4).

В редакторе Microsoft Word задаются следующие параметры страницы:

верхнее поле – 10мм;

нижнее поле – 10 мм;

левое поле – 25 мм;

правое поле – 10 мм.

Для компьютерного набора текста должны использоваться следующие параметры:

– размер шрифта – 14;

– гарнитура шрифта – Times New Roman;

– межстрочный интервал – полуторный;

– абзацный отступ – 1,25 см;

– выравнивание текста – по ширине страницы.

Реферат должен быть выполнен в соответствии со следующей структурой: титульный лист (оформляется в соответствии с Приложением № 1 к Методическим рекомендациям по написанию), актуальность темы исследования (указывается практическая и научная значимость темы), основная часть (раскрывается содержание работы: освещаются теоретические положения, являющиеся фундаментом разработки избранной темы, анализируется нормативно-правовая база, изучается практика и статистика органов государственной власти с целью использования материалов в работе), заключение (излагаются наиболее важные выводы, теоретические и практические предложения студента), список нормативных правовых актов и литературы (формируется из перечня нормативных источников, литературы и публикаций, который использовался студентом).

Заголовки «Актуальность темы исследования», «Основная часть исследования», «Заключение», «Список нормативных правовых актов и литературы» печатаются на новой странице прописными буквами жирным шрифтом, без подчеркиваний, в кавычки не заключаются и помещаются в



центре страницы. Точка в конце любого из указанных заголовков не ставится.

Этапы работы над рефератом: подготовительный этап, включающий исследование выбранной темы (изучение теоретических и эмпирических источников); вербальное формирование плана работы, письменное изложение результатов исследования (текст реферата должен раскрывать тему, обладать связанностью и целостностью); устное сообщение по теме реферата на семинаре.

Стиль изложения материала должен быть научным, характеризующимся использованием специальной юридической терминологии, точностью и однозначностью выражений. Важной чертой научного стиля является последовательное отстаивание принятой теоретической позиции, логичность изложения, объективность суждений и оценок, аргументированность выводов и положений. Как правило, эмоциональные моменты, личные пристрастия в тексте не отражаются. Свое мнение можно излагать от первого лица единственного числа («по моему мнению», «я полагаю» и т.д.) Следует избегать повторений (тавтологий), растянутых фраз с нагромождением придаточных предложений и вводных слов. Теоретические положения и выводы в обязательном порядке иллюстрируются материалами опубликованной судебной практики. При этом необходимо сделать ссылку на источник, из которого они взяты. Ссылки, как на литературные источники, так и на материалы практики оформляются в виде сносок в конце страницы и имеют постраничную нумерацию. В работе должно быть, как правило, несколько примеров из практики.

Серьезную помощь в подборе литературы могут указать библиографические указатели. При подборе литературы и материалов судебной практики рекомендуется использовать справочно-информационные системы, например, Консультант Плюс, где публикуются последние периодические издания, указанные выше постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и судебные решения по конкретным делам.

Использование литературы в реферате должно быть добросовестным. Недопустимо выдавать суждения того или иного ученого как свои собственные. Все заимствования из литературы должны подкрепляться постраничными сносками на использованные источники с обязательным указанием страниц источника.

## **7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **7.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины**

#### **Общие положения**

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий, лабораторных практикумов. Особенностью изучения дисциплины является подготовка в ходе лабораторных практикумов и самостоятельной работы процессуальных документов и судебных актов по факту, определяемой преподавателем.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

#### **Лекционные занятия (теоретический курс)**

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения арбитражного процессуального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Академии.

#### **Семинарские занятия**

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия. На семинарских занятиях применяется метод контрольного опроса. В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с арбитражным

процессуальным законодательством Российской Федерации, реализации норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий (понятие субъектов арбитражного процесса, основания их классификации, определение предмета доказывания, распределение обязанностей по доказыванию и иных вопросов для проведения контрольного опроса), знание правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда Российской Федерации по вопросам для семинаров, умения и навыки применения данных правовых позиций, позволяющие эффективно работать на благо общества и государства.

### **Практические занятия**

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

### **Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы**

#### **Общие положения**

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка реферата;
- подготовка к сдаче зачета.

#### **Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.**

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов теории судопроизводства;
- широкое и максимально детальное изучение Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и иных рекомендованных нормативных правовых актов;

- анализ специфики правового регулирования различных институтов арбитражного процессуального права;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и источников арбитражного процессуального права, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в учебной литературе и перечень которых содержится в рабочей программе дисциплины настоящего учебно-методического комплекса и настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как [www.garant.ru](http://www.garant.ru), [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru), сайт Российской газеты [www.rg.ru](http://www.rg.ru), на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) либо [www.garant.ru](http://www.garant.ru) можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей в области арбитражного процессуального права. В библиотеке Академии можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Изучая административное судопроизводство, следует учитывать, что в рекомендованных учебниках и учебных пособиях многие вопросы решаются неоднозначно, что требует от студента выработки самостоятельного и критического подхода к осмыслению и оценке прочитанного. Как правило, в учебниках дается ссылка на иные позиции, однако, для подробного ознакомления с аргументами сторонников другой точки зрения желательно прочитать по дискуссионным вопросам несколько учебников. Это тем более необходимо при написании курсовых, контрольных работ, подготовке к семинарам.

### **Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы.**

В ходе подготовки к лабораторному практикуму студенту необходимо ознакомиться с требованиями к форме и содержанию

соответствующего процессуального документа или судебного акта, регламентированными КАС РФ, затем ознакомиться с размещёнными в СПС и официальных сайтах соответствующими процессуальными документами и судебными актами судебных органов, в том числе с Постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации. При выполнении домашнего задания, полученного на лабораторном практикуме, необходимо учитывать рекомендации и ошибки, которые были обсуждены и разобраны на занятии.

В ходе подготовки к **реферату** студенту необходимо ознакомиться с требованиями к реферату, затем изучить доктринальные источники и судебную практику по выбранной теме реферата. При написании реферата студент должен акцентировать внимание на проблемах, возникающих в сфере теории и практики применения КАС РФ. При составлении реферата, необходимо учитывать рекомендации и ошибки, которые были обсуждены и разобраны на занятии.

В ходе **зачета** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории арбитражного процесса, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к письменной промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления, и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант»,

«Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как [www.garant.ru](http://www.garant.ru), [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru), сайт Российской газеты [www.rg.ru](http://www.rg.ru), на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) либо [www.garant.ru](http://www.garant.ru) можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) КАС РФ (АПК РФ, ГПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

**Задача должна:**

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);

- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

## **7.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики**

### **Нормативные правовые акты**

Конституция Российской Федерации, 1993 г. // РГ, 25 декабря 1993., № 237.

Конвенция по вопросам гражданского процесса (Гаага. 1 марта 1954 г.) // Собрание постановлений Правительства СССР 1967, № 20, ст. 145.

Минская Конвенция 1993г. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам // СПС КонсультантПлюс

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ// СПС КонсультантПлюс

Федеральный конституционный закон от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»// СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1., с изм. и доп.

Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170. с изм. и доп.

Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

Федеральный закон от 27.07.2004. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»//СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.

Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27.05.1998 № 76-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 22. Ст. 2331.

Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // РГ, 4 мая 2010 г. № 94.

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590, с изм. и доп.

Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1), ст. 6217.

Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 30. Ст. 3285.

Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // РГ. 8 апреля 2011

Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // "Российская газета", N 266, 30.12.2008,

Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792. с изм. и доп.

Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913. с изм. и доп.

Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 03.08.1998, N 31, ст. 3813

Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» органа внутренних дел. Значение данной категории дел для защиты интересов несовершеннолетнего, общества, государства // «Собрание законодательства РФ», 28.06.1999, N 26, ст. 3177,

## **Официальные акты высших судебных органов**



Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17.12.96 №20-П по делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части первой статьи 11 Закона Российской Федерации от 24.06.93 №5238-1 «О федеральных органах налоговой полиции» // СЗ РФ.1997.№1.Ст.197.

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004.

Постановление Конституционного Суда РФ от 11 апреля 2000 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 16. Ст. 1774.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 ГК РФ в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 700.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2001 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 208 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Г.В.Истомина, А.М.Соколова, И.Т.Султанова, М.М.Хафизова и А.В.Штанина» // Вестник КС РФ. 2002. № 2.

Постановление Конституционного Суда РФ от 15 января 2002 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.М.Траспова» // СЗ РФ. 2002. № 6. Ст. 626.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 февраля 2002 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Б.Фишер» // СЗ РФ. 2002. № 8. Ст. 894.

Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2003 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан» // СЗ РФ. 2003. № 30. Ст. 3101.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 2004 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 части 1 статьи 27, частей 1, 2 и 4 статьи 251, частей 2 и 3 статьи 253 ГПК Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 5. Ст. 403.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2004 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 10 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части 1 статьи 259 ГПК Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 9. Ст. 831.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов о федеральном бюджете на 2003 год, на 2004 год и на 2005 год и постановления Правительства Российской Федерации «О порядке исполнения Министерством финансов Российской Федерации судебных актов по искам к казне Российской Федерации на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти» в связи с жалобами граждан Э.Д. Жуховицкого, И.Г. Пойма, А.В. Понятовского, А.Е. Чеславского и ОАО «Хабаровскэнерго» // СЗ РФ. 2005. № 30. (ч. II). Ст. 3199.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2005 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 260 ГПК Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.Г. Одиянкова» // СЗ РФ. 2006. № 3. Ст. 337.

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 февраля 2006 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 336 ГПК Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А. Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества «Нижнекамскнефтехим» // СЗ РФ. 2006. № 10. Ст. 1145.

Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ «Нижнекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 932.

Постановление Конституционного Суда РФ от 12 июля 2007 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьего части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна» // Вестник КС РФ. 2007. № 5.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной» // Вестник КС РФ. 2009. № 2.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2010 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой» // СЗ РФ 2010. № 11 ст. 1255.

Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2010 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 397 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Амосовой, Т.Т. Васильевой, К.Н. Жестковой и других» // СЗ РФ. 2010. № 14 ст. 1734.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2010 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы» // СЗ РФ 2010. № 19 ст. 2357.

Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 № 20-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н.Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения "Российский сельскохозяйственный центр".

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 05.11.2002 №319-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы некоммерческой организации-учреждения по управлению персоналом «Персона» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пункта 2 статьи 4 Налогового кодекса Российской Федерации // Система Консультант Плюс:Версия Проф.

Определение Конституционного Суда РФ от 04.07.2017 № 1442-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Александра Владимира Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // Система Консультант Плюс:Версия Проф.

Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. № 103-О «По запросам Государственного Собрания Республики Башкортостан и Государственного Совета Республики Татарстан о проверке конституционности части 1 статьи 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2003. № 4.

Определение Конституционного Суда РФ от 8 июля 2004 г. № 238-О «По жалобе гражданина Тимонина Дмитрия Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 1 статьи 134, статьи 248, частям 1 и 8 статьи 251 ГПК Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2005. № 1.

Определение Конституционного Суда РФ от 10 марта 2005 г. № 62-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гирича Игоря Валерьевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 24, 25, 33-36 Закона российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Вестник КС РФ.2005. № 5.

Определение Конституционного Суда РФ от 2 марта 2006 г. № 58-О «По жалобе гражданина Смердова Сергея Дмитриевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 251 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестнике КС РФ. 2006. № 4.

Определение Конституционного Суда РФ от 3 октября 2006 г. № 443-О «По жалобе гражданки Аксеновой Эммы Васильевны на нарушение ее конституционных прав положением части первой статьи 441 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2007. № 2.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.06.2007 №320-О-П об отказе в принятии к рассмотрению запроса группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности абзацев второго и третьего пункта 1 статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации // Система Консультант Плюс: ВерсияПроф.

Определение Конституционного Суда РФ от 3 июля 2007 г. № 623-О-П «По запросу Новооскольского районного суда Белгородской области о проверке конституционности абзаца четвертого статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2007.№ 6.

Определение Конституционного Суда РФ от 3 июля 2008 г. № 734-О-П «По жалобе гражданки В. на нарушение ее конституционных прав статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2009. № 1.

Определение Конституционного Суда РФ от 5 марта 2009 г. № 278-О-П «По жалобе гражданина Ивентьева Сергея Ивановича на нарушение его конституционных прав положением пункта 1 части первой статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник КС РФ. 2009. № 5.

Определение Конституционного Суда РФ от 8 июля 2004 г. № 238-О «По жалобе гражданина Тимонина Дмитрия Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 1 статьи 134, статьи 248, частям 1 и 8 статьи 251 ГПК Российской Федерации» // Вестник КС РФ.2005. № 1.

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 3004.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // БВС РФ. 1996. № 2.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2019 № 6-П "По делу о проверке конституционности статьи 112 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой граждан Н.А. Баланюк, Н.В. Лаврентьева, И.В. Попова и В.А. Чернышева" // "Вестник Конституционного Суда РФ", № 2, 2019.

Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2020 N 9-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Таратухина" // "Российская газета", N 51, 11.03.2020.

Постановление Конституционного Суда РФ от 15.11.2018 N 42-П "По делу о проверке конституционности части 15 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой регионального отделения политической партии "Справедливая Россия" в городе Санкт-Петербурге" // "Вестник Конституционного Суда РФ", N 1, 2019.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 N 21-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней", пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы" // "Вестник Конституционного Суда РФ", N 6, 2015

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.01.2022 N 2-П «По делу о проверке конституционности части 7 статьи 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и части 5 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Филиппова»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // БВС РФ. 2003. № 12.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // БВС РФ. 2004. № 2.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2011 года № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // официальный сайт Верховного суда РФ ([www.vsrp.ru](http://www.vsrp.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 N 8 "О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 г. Москва "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 63 "О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 64 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 N 13 "О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.06.2017 № 21 "О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 № 13 "О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей" ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 № 50 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с рассмотрением судами административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 25 «О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2021 № 6 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 N 42 «О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 5 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 17 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» ([www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)).

### **7.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)** **Информационные, в том числе электронные ресурсы Академии, а также** **иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:**

<b>№ п./п.</b>	<b>Наименование</b>	<b>Адрес в сети Интернет</b>
1	Университетская библиотека ONLINE	<a href="https://biblioclub.ru">https://biblioclub.ru</a>
2	Библиотечно-информационный комплекс ОУП ВО «АТиСО»	<a href="http://bibl.atiso.ru">http://bibl.atiso.ru</a>
3	Правовые системы	Консультант, Кодекс

#### **Ресурсы сети Интернет**

Интернет-портал Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.government.ru>

Официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации - <https://customs.gov.ru>

Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/minrec/main>

Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс] // <https://www.nalog.ru>

Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru>

Институт Профессиональных бухгалтеров и аудиторов России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ipbr.ru>

Образовательно-справочный сайт по экономике [Электронный ресурс] // <http://www.economicus.ru>

Ресурсы интернет для экономистов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.economy.bsu.by/vep/site/rb/services/educ/ecres/ecres.html>

#### ***информационно-справочные системы:***

Система электронного обучения «Фемида» – Режим доступа: <http://www.femida.raj.ru>

Справочно-правовая система Консультант– Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Справочно-правовая система Гарант – Режим доступа: <http://www.garant.ru>

Справочно-правовая система Кодекс – Режим доступа: <http://www.kodeks.ru>

Правовой консультант юриста, финансиста, бухгалтера, налогового, директора – Режим доступа: <http://pravcons.ru>



**Основная и дополнительная литература** указана в Карте обеспеченности литературой.

#### **7.4. Материально-техническое обеспечение**

Учебная аудитория для проведения учебных занятий.

13 парт, 26 посадочных мест, рабочее место преподавателя, доска маркерная, экран, переносное мультимедийное оборудование (мультимедийный проектор, ноутбук, 2 колонки), информационные стенды – 12 шт.

Учебная аудитория для проведения учебных занятий «Компьютерный класс».

17 столов, 34 посадочных места, рабочее место преподавателя, доска маркерная, 15 компьютеров с выходом в сеть «Интернет», веб-камера, лингафонное оборудование.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся.

4 компьютерных стола, 4 компьютера с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ОУП ВО «АТиСО», наушники – 2 шт., доска маркерная, столы-парты 3-х местные – 2 шт., столы-парты 2-х местные – 2 шт., 14 стульев, веб-камера, 2 колонки, переносной экран.

## 9. Карта обеспеченности литературой

**Кафедра**

**Направление подготовки: 40.04.05 Судебная и прокурорская деятельность**

**Профили: гражданско-правовой, уголовно-правовой, военно-судебный.**

**Дисциплина: Административное судопроизводство**

**Курс 4**

№ п/п	Полное библиографическое описание	Количество экземпляров
<b>Основная литература</b>		
1.	Кайнов, В. И. Административно-процессуальное право России : учебное пособие : [16+] / В. И. Кайнов, Р. А. Сафаров, Р. В. Терентьев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. – 264 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=600627">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=600627</a>	Для авторизованных пользователей  Регистрация по индивидуальному логину и паролю
2.	Административный процесс : учебное пособие : [16+] / Н. В. Еременко, С. И. Луговской, В. Ю. Максимов [и др.] ; Ставропольский государственный аграрный университет, Кафедра государственного и муниципального управления и права. – Ставрополь : Ставропольский государственный аграрный университет (СтГАУ), 2021. – 124 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=700574">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=700574</a>	Для авторизованных пользователей  Регистрация по индивидуальному логину и паролю
3.	Свирин, Ю. А. Административное судопроизводство : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры : [16+] / Ю. А. Свирин. – Москва : Прометей, 2022. – 316 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=700993">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=700993</a>	Для авторизованных пользователей  Регистрация по индивидуальному логину и паролю
4.	Административное судопроизводство : практикум / Д. Б. Абушенко, А. Р. Емалтынов, С. К. Загайнова [и др.] ; под ред. В. В. Долганичева ; Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2023. – 170 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=720820">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=720820</a>	Для авторизованных пользователей  Регистрация по индивидуальному логину и паролю
<b>Дополнительная литература</b>		
5.	Административный процесс : учебное пособие / В. В. Волкова, О. В. Зиборов, С. М. Зырянов [и др.]. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2021. – 209 с. – (Dura lex, sed lex). – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=685303">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=685303</a>	Для авторизованных пользователей  Регистрация по индивидуальному логину и паролю
6.	Сулейманова, О. Л. Административные регламенты правоохранительных органов : учебное пособие : [16+] / О. Л. Сулейманова. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 248 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=709434">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=709434</a>	Для авторизованных пользователей  Регистрация по индивидуальному логину и паролю

7.	Административное судопроизводство : учебник для студентов юридических высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) : [16+] / отв. ред. В. В. Ярков ; Уральский государственный юридический университет. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Статут, 2021. – 664 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=683329">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=683329</a>	Для авторизованных пользователей  Регистрация по индивидуальному логину и паролю
----	--	--

Зав. библиотекой \_\_\_\_\_

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

## Деловая игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ОПК-3	Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права
2.	ОПК-5	Способен профессионально толковать нормы права
3.	ОПК-7	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов

- Тема:** Дела об оспаривании решений, действий (бездействия) субъектов, наделенных публичными полномочиями.
- Концепция игры:** Деловая игра проходит в формате муткорта. Деловая игра развивает способность к коммуникации в устной и письменной формах для решения задач профессиональной деятельности, учит применять нормативные правовые акты, толковать и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применению норм материального и процессуального права при разрешении конкретного спора.
- Роли:**  
СУД – проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Ожидаемый результат - разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия).  
ИСТЕЦ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживает иски требования, представляет доказательства (по своему усмотрению).  
ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживает отзыв на исковое заявление, представляет доказательства (по своему усмотрению).
- Ожидаемый результат:** студент получит практический опыт путем решения учебных и профессионально ориентированных задач в соответствии с фабулой задачи. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.
- Методические материалы по проведению:** игра проводится в соответствии со следующей фабулой:

№ п/п	Фабула дела	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>Истец обратился в суд с административным иском заявлением к судебному приставу-исполнителю, начальнику УФССП России по Московской области о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя от 29 ноября 2018 г. об окончании исполнительного производства, о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя, о признании незаконным постановления старшего судебного пристава от 05 декабря 2018 г. об отказе в удовлетворении жалобы.</p> <p>В обоснование требований указано, что решением суда от 18 марта 2017 г. удовлетворены частично иски требования истцы к СНТ "Радуга-2" о признании действий по отключению</p>	ОПК-2 ОПК-4 ОПК-6

	<p>электроэнергии неправомерными, об обязанности восстановить подачу электроэнергии и о взыскании денежной компенсации морального вреда.</p> <p>В целях принудительного исполнения решения суда был выдан исполнительный лист, на основании которого 11 ноября 2018 г. судебным приставом-исполнителем возбуждено исполнительное производство.</p> <p>По мнению истца, никаких исполнительных действий судебными приставами-исполнителями не предпринималось, и электричество к земельному участку истца до сих пор не подключено. В связи с этим истец обращалась с жалобами на бездействие судебного пристава-исполнителя.</p> <p>05 декабря 2018 г. начальником отдела - старшим судебным УФССП России по Московской области С. вынесено постановление об отказе в удовлетворении жалобы, которое, как указала административный истец, является незаконным.</p> <p>Кроме того, 29 ноября 2018 г. исполнительное производство было неправомерно окончено в связи с фактическим исполнением исполнительного документа.</p>	
--	---	--

До проведения деловой игры студенты обязаны: провести анализ правовой проблемы и фактических обстоятельств спора; исследовать законодательство, судебную практику и доктрину; подготовить письменные экспертные заключения, представленные в виде иска и отзыва на иск.

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, административное исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменный отзыв на административное исковое заявление.

## 6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы Очная ф.о.
<p>Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.</p>	5
<p>Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.</p>	4
<p>Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение</p>	3

конкретной нормы права, не толкует нормы права.	
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	2

**Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)**

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие =  $A/N$ ,

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Академии, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует  $2/3$  максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует  $1/3$  максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

## Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ОПК-3	Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права
2.	ОПК-5	Способен профессионально толковать нормы права

### Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>Ситников обратился в суд с административным иском с заявлением об оспаривании требования налогового органа об уплате налога на имущество физических лиц и транспортного налога за 2022 год. В обоснование своих требований Ситников ссылался на то, что не получал налогового уведомления, как следствие обязанность по уплате налогов не возникала; кроме того, сумма транспортного налога рассчитана неверно, так как налоговый орган не учел факт продажи автомобиля Ситниковым в марте 2022 года.</p> <p>Налоговый орган возражал против заявленных требований, просил суд отказать в удовлетворении административного искового заявления на том основании, что был пропущен срок обращения в суд.</p> <p>Судом установлено, что требование об уплате налога было выставлено 5 ноября 2022 года. 15 июля 2022 года Ситников подал жалобу в вышестоящий налоговый орган. Решением УФНС от 10 августа 2022 года в удовлетворении жалобы отказано. 20 сентября 2022 года Ситников обратился в суд. В предварительном судебном заседании Ситников утверждал, что срок обращения в суд не пропущен, так как НК РФ установлен обязательный досудебный порядок урегулирования налоговых споров, а срок на подачу жалобы согласно пункту 2 статьи 139 НК РФ составляет 1 год.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Что понимается под сроком обращения в суд?</li> <li>2) Какова правовая природа срока обращения в суд по делам, возникающим из публичных правоотношений?</li> <li>3) Какие юридические действия должен был совершить суд в соответствии с законодательством Российской Федерации?</li> <li>4) Какие нормы права и позиции высших инстанций подлежат применению в данном деле.</li> </ol>	ОПК-3 ОПК-5
2	<p>ИФНС города Москвы обратилось в Черемушкинский районный суд города Москвы с административным иском с заявлением к Петрову о взыскании транспортного налога. В судебном заседании Петров заявил возражение на административный иск сославшись на то, что требование об уплате ему было вручено девять месяцев назад, в требовании был установлен месячный срок на исполнение,</p>	ОПК-3 ОПК-5

	<p>следовательно, к моменту подачи ИФНС административного иска установленный в ч. 2 ст. 286 КАС РФ шестимесячный срок истек. На основании изложенного Петров просил оставить административный иск без рассмотрения. Поскольку, ходатайства о восстановлении пропущенного срока от ИФНС не поступило, суд согласился с ответчиком, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 196 КАС РФ, оставил иск без рассмотрения.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы:</i></p> <p>1) <i>Определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права. Дайте толкование данных норм, основываясь на правовых позициях высших инстанций.</i></p> <p>2) <i>Перечислите особенности рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций. Является ли приказной порядок обязательным досудебным порядком по данной категории споров?</i></p> <p>3) <i>Укажите, какие юридические действия должен был совершить суд в соответствии с законодательством Российской Федерации.</i></p>	
--	--	--

## Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>ОАО обратилось в ВС РФ с административным исковым заявлением о признании недействующего письма Минфина РФ «О предоставлении налоговых вычетов по НДС». По мнению административного истца данное письмо нарушает права налогоплательщиков, так как фактически устанавливает дополнительные процедуры налогового контроля, не предусмотренные НК РФ. ВС РФ отказал в принятии административного искового заявления на основании пункта 1 части 1 статьи 128 КАС РФ, дело не подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства. В определении ВС РФ указал, что дело не может быть рассмотрено по правилам главы 21 КАС РФ, так как письмо не является нормативным правовым актом.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы:</i></p> <p>1. <i>Определите какие нормы подлежат применению и растолкуйте их, основываясь на позициях высших инстанций.</i></p> <p>2. <i>Установите какие юридические действия должен был совершить суд в соответствии с законодательством Российской Федерации.</i></p>	ОПК-3 ОПК-5
2	<p>ООО «Самосвет» обратилось в Солнечногорский городской суд Московской области с административным иском об оспаривании решения Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости земельного участка. Суд рассмотрел дело и удовлетворил требования административного истца.</p> <p>На решение Солнечногорского городского суда представитель Комиссии подал апелляционную жалобу, в которой просил отменить решение только по одному основанию: нарушение родовой подсудности, поскольку, в соответствии с п. 15 ст. 20 КАС</p>	ОПК-3 ОПК-5



	<p>РФ, дело должно было быть рассмотрено в суде области.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>Какие нормы должны быть применены в данном деле? Дайте толкование данных норм, основываясь на правовых позициях, выработанных в судебной практике.</i></li> <li><i>Какое решение следует принять суду апелляционной инстанции.</i></li> </ol>	
--	---	--

### Вариант 3

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>С. обратился в суд с заявлением об оспаривании бездействия председателя постоянной комиссии по социальным вопросам N-ой городской Думы. В обоснование заявленных требований указал, что является депутатом N-ой городской Думы. 16 сентября 2022 года состоялось заседание комиссии по социальным вопросам N-ой городской Думы под председательством М. Согласно Регламенту N-ой городской Думы председатель постоянной комиссии организует работу комиссии: на председателя возложена обязанность предоставлять слово для выступления, организовывать прения, обеспечивать порядок работы заседания. При этом депутаты, пользуясь правом, могут выступать в прениях до пяти минут, не более двух раз. Вопреки регламенту председателем были допущены нарушения прав С., который был лишен возможности реализовать свое право на выступление по внесенным в повестку дня вопросам и как следствие не смог реализовать свое право на участие в решении вопросов, затрагивающих интересы избирателей. С. просил суд признать незаконным бездействие председателя М. комиссии по социальным вопросам N-ой городской Думы; признать заседание комиссии по социальным вопросам N-ой городской Думы от 16 сентября 2022 года несостоявшимся; возложить обязанность на председателя устранить допущенные нарушения путем повторного созыва заседания комиссии и предоставления слова для выступления депутату С.</p> <p>Судья Центрального районного суда города N отказал в принятии заявления С. на основании пунктом 1 части 1 статьи 128 КАС РФ, указав в определении, что оспариваемое бездействие связано с вопросами законотворческой деятельности и вмешательство органов судебной власти в законодательную процедуру будет являться нарушением принципа разделения властей.</p> <p>В частной жалобе С. просит об отмене судебного постановления. Указывает, что отказ в принятии судом заявления нарушает его права, предусмотренные статьей 46 Конституции РФ, каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, и статьей 47 Конституции РФ, никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>Укажите какие юридические действия должен был совершить суд, основываясь на положения процессуальных кодексов.</i></li> </ol>	ОПК-3 ОПК-5

	2. <i>Определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права. Дайте толкование данных норм на основе правовых позиций высших инстанций, подлежащих применению в данном деле.</i>	
	<p>Филипов, действующий в интересах Петровой по доверенности, обратился в Зюзинский районный суд города Москвы с административным иском к Префектуре ЮАО города Москвы о признании распоряжения Префекта об отказе Петровой в предоставлении жилой площади, как многодетной матери, не законным.</p> <p>К административному иску Филипов не приложил документ о высшем образовании, поэтому суд, руководствуясь п. 5 ч. 1 ст. 126 и ч. 1 ст. 130 КАС РФ, оставил административный иск Филипова без движения, предоставив Филипову срок для исправления.</p> <p>В предусмотренный судом в определении об оставлении иска без движения срок, во исполнение указанного определения, Филипов представил суду заверенную копию диплома кандидата юридических наук.</p> <p><i>Ответьте на следующие вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. Какое решение следует принять суду?</i></li> <li><i>2. Какие нормы права следует применить суду и как ему их истолковать?</i></li> </ol>	ОПК-3 ОПК-5

**Контрольная работа** студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Академии в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

**Контрольные задания** представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по И	1 вариант
с К по П	2 вариант
с Р по Я	3 вариант

#### Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки	8

<p>Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный.</p>	
<p>Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.</p>	4
<p>Умение не сформировано Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно.</p>	0

## Примеры тестовых заданий для зачета

### V1: Административное судопроизводство

#### V2: ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности.

I: 1

S: Решение суда об удовлетворении административного иска о ликвидации общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами:

- : подлежит немедленному исполнению;
- +: подлежит немедленному исполнению в части прекращения деятельности общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации;
- : подлежит немедленному исполнению в части взыскания с ликвидируемых организаций обязательных платежей и санкций;
- : подлежит исполнению в общем порядке после вступления решения суда в законную силу.

#### V2: ОПК-4 Способен профессионально толковать нормы права.

I: 17

S: Вопрос о принятии к производству административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок:

- : решается судьей единолично в пятидневный срок со дня поступления такого заявления в суд;
- : решается коллегиально большинством голосов судей, уполномоченных рассматривать данное дело;
- +: решается судьей единолично в трехдневный срок со дня поступления такого заявления в суд;
- : решается единолично либо большинством голосов судей, если дело рассматривается коллегиально.
- : установленных АПК РФ для обращения в суд прокурора.

I: 49

S: Пропуск срока на обращение в суд с административным исковым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок:

- : является основанием для отказа в принятии административного искового заявления о присуждении компенсации либо прекращения производства по делу;
- +: не является основанием для отказа в принятии административного искового заявления о присуждении компенсации либо оставления его без движения или возвращения;
- : является основанием для возвращения искового заявления о присуждении компенсации;
- : является основанием для оставления искового заявления о присуждении компенсации без движения.

#### V2: ОПК-6 Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов.

I: 65

S На какие определение суда при возбуждении административного дела может быть подана частная жалоба:

- : на определение о принятии административного искового заявления;
- +: на определение об отказе в принятии административного искового заявления;
- +: на определение об оставлении административного искового заявления без движения;
- +: на определение о возвращении административного искового заявления;
- : все ответы верные.
- : об отказе в принятии искового заявления.

I: 101

S: По административным делам о приостановлении деятельности или ликвидации некоммерческих организаций, о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, о прекращении деятельности средств массовой информации могут быть приняты:

+: предварительные меры в виде запрещения совершения определенных действий, связанных с деятельностью соответствующих организации, объединения, средства массовой информации;

-: могут быть приняты обеспечительные меры общего характера;

-: не могут быть приняты обеспечительные меры;

-: обеспечительные меры могут быть приняты только до подачи административного искового заявления в суд.

### **Вопросы, выносимые на зачет по дисциплине Административный процесс**

1. Административная и судебная формы защиты.
2. Право на судебную защиту по делам, возникающим из публичных правоотношений.
3. Понятие, цель и задачи административного судопроизводства.
4. Источники правового регулирования административного судопроизводства.
5. Подведомственность административных дел. Правовые последствия нарушения правил подведомственности.
6. Разграничение компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции, арбитражных судов.
7. Родовая и территориальная подсудность административных дел. Правовые последствия нарушения правил подсудности.
8. Участники процесса: понятие, основания деления на группы. Лица, участвующие в деле, их права и обязанности.
9. Формы участия прокурора в административном деле.
10. Обращение в суд группы лиц с коллективным административным иском с заявлением. Представительство в административном судопроизводстве.
11. Лица, содействующие осуществлению правосудия, в административном судопроизводстве.
12. Субъекты доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений. Распределение бремени доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений.
13. Административный иск.
14. Форма и содержание административного искового заявления. Порядок предъявления административного искового заявления и правовые последствия его несоблюдения.
15. Меры предварительной защиты по административному иску.
16. Процессуальные действия суда и лиц, участвующих в деле, на стадии подготовки административного дела к судебному разбирательству.
17. Примирение сторон, процессуальное оформление примирения сторон.
18. Судебные извещения и вызовы.
19. Меры процессуального принуждения.
20. Судебные расходы, состав и распределение судебных расходов.
21. Объединение административных дел. Выделение административных исковых требований в отдельное производство.
22. Приостановление производства по административному делу.
23. Прекращение производства по административному делу.
24. Оставление административного искового заявления без рассмотрения.
25. Упрощенное (письменное) производство по административным делам.
26. Судебный нормоконтроль: понятие и виды. Право на обращение в суд с административным иском с заявлением об оспаривании нормативного правового акта, процессуальные особенности рассмотрения дела.
27. Рассмотрение дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего.
28. Рассмотрение дел о защите избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Сроки обращения в суд и правовые последствия их пропуска, сроки рассмотрения заявления.
29. Процессуальные особенности производства по делам о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, либо о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, либо о прекращении деятельности средств массовой информации.

30. Процессуальные особенности производства по делам о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении.
31. Процессуальные особенности производства по делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.
32. Производство по делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.
33. Производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.
34. Производство по делам, относящимся к компетенции Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.
35. Процессуальные особенности производства по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.
36. Понятие и значение производства по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.
37. Право на обращение в суд, порядок подачи административного искового заявления и особенности его рассмотрения по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.
38. Понятие обязательных платежей и санкций. Особенности производства по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.
39. Апелляционное производство по административным делам: пределы рассмотрения дела судом второй инстанции.
40. Полномочия апелляционной инстанции и основания их реализации.
41. Пересмотр судебных актов в кассационном и надзорном порядке.
42. Новые и вновь открывшиеся обстоятельства как основание для пересмотра судебных актов по административным делам.

**Критерии оценивания зачета:**

На зачете обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Ответы на теоретический вопрос и задачу оцениваются по шкале от 0 до 30 баллов. Баллы за ответ обучающегося определяются путём сложения баллов, полученных за прохождение ответы на теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

**Критерии оценки ответов на теоретический вопрос**

Критерии	Количество баллов
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	20
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

**Критерии оценки решения задачи**

Критерии	Количество баллов
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык	20



сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	10
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

### **Форма экзаменационного билета для проведения промежуточной аттестации по дисциплине**

**Образовательное учреждение профсоюзов  
высшего образования**

**«Академия труда и социальных отношений  
(АТиСО)»**

40.05.04 Юриспруденция

Кафедра административного,

финансового и международного права

Образовательная программа по направлению подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность  
(специалитет)

Административный процесс

**Экзаменационный билет № \_\_\_\_\_**

1. Вопрос. Административная и судебная формы защиты.
2. Вопрос. Пересмотр судебных актов в кассационном и надзорном порядке.

Заведующий кафедрой административного,  
финансового и международного права, к.ю.н., доцент

И.Е. Мазуров

**Примечание:**

Утвержденные билеты хранятся на кафедре.